

INDEX

14th July, 1965

	Page
1. Questions—	1
2. Govt. Bill—	21
3. Private Members Business—	23
4. Papers Laid on the Table—	45

15th July, 1965

1. Questions—	1
2. Calling Attention —	18
3. Question of Breach of Privilege—	19
4. Discussion on Matters of Urgent Public Importance—	22
5. Reports of the Committees -	52
6. Papers Laid on the Table—	57

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED
UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF
UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

July 14, 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Wednesday, the 14th July, 1965.

PRESENT

Shri Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, The Chief Minister, three Deputy Ministers, Deputy Speaker and twenty-one Members.

Questions and Answers

Mr. Speaker :—I take up the first item from the List of Business. Starred Question. I would call on Shri Bulu Kuki.

Shri Bulu Kuki :—Question No 270.

Mr. Seaker :—Postponed Question.

Shri Manindra Lal Bhowmik (Dy. Minister) :—Question No. 270.

QUESTION	ANSWER.
1) Whether the Sarajani T. E., Kailashahar had instituted civil suit for eviction of Halam Zumias from Zumia settlement at Jamtailbari and Bandhab Bari, Kailashahar.	(1) Yes.
(2) Whether those Zumias pay rent to Govt. for the lands settled with them :	(2) Yes.
(3) if so, what steps will be taken to protect those Zumias from eviction ?	(3) These would depend on the decision of the Civil Court.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানানবেন কি যে যারা খাজনা দিয়েছে, খাজনা দেওয়ার পরেও তাদের নামে সিভিলসুট কেন করা হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—সিভিলসুট করেছে বাগানের কর্তৃপক্ষ ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—অনুগ্রহ করে ট্রাউন্স, কি কাবণে সিভিলসুট করা হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—বাগানের কর্তৃপক্ষ মনে করেছেন যে এই যায়গাটা বাগানের ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—যেটা নিয়ে কেস হচ্ছে সেটা কি জোত যায়গা না খাস যায়গা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—এটা খাস যায়গা, জুমিয়া সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছিল।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—যদি খাস যায়গা হয়ে থাকে তবে তার খাজনা দেওয়া হয় কি করে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—আফটার সেটেলমেন্ট ইট বিক, মস্, জোত।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—কেসটা যখন হল তখন আফটার সেটেলমেন্ট তো সেই কেস হয়েছে। তাহলে খাস যায়গা সেটা নয়। যে যায়গা নিয়ে মামলা মোকদ্দমা চলছে সেটা জোত যায়গা এবং তার খাজনা দিয়ে থাকেন। বাগানের কর্তৃপক্ষ মামলা করেছেন কি গ্রাউণ্ডে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—বাগানের কর্তৃপক্ষ মনে করেছেন যে এটা তাদের সেটেলড্, ল্যাণ্ডের মধ্যে পড়ে, এটা তাদের যায়গা।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—এই সেটেলমেন্ট তো সরকার দিয়েছেন, যখন নাকি সরকার জুমিয়াদের সেটেলমেন্ট দেন তখন কি সরকার চেয়ে দেখেন নি যে জায়গাটা খাস ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—সরকার চেয়ে দেখেছেন এবং এটা যে খাস ল্যাণ্ড তা জেনে শুনেই জুমিয়াদের সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—সরকার যদি খাস যায়গা মনে করে থাকেন তবে বাগানের কর্তৃপক্ষ সেটা জোত যায়গা মনে করেন কি ভাবে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—বাগানের কর্তৃপক্ষ সেটা মনে করলে আমরা কি করব, বাগানের কর্তৃপক্ষ মনে করেন এটা তাদের যায়গা।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—Whether the Government has been made a party to this suit. Whether the Tripura Government has been made a party to this suit ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—ত্রিপুরা সরকার পার্টি হতে পারে না, কারণ সেটেলমেন্ট যারা পেয়েছে তাদের বিপক্ষে বাগান কর্তৃপক্ষ মামলা করেছেন, তাদের স্বত্বাবিকারের জন্য, কোর্ট এটা দেখবে, কার খব্ব আছে এই জমির উপর।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—সরকার যখন তাদের খাস যায়গা মনে করে সেটেলমেন্ট দিয়েছেন তখন কি এটা সরকারের দায়িত্ব নয় সেই কেস ডিফেন্ড করা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—তাহলে ত্রিপুরা রাজ্যে যতটি সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে সেইটার ক্ষেত্রে যদি দেওয়ানী মামলা হয় তাহলে সবগুলির দায়িত্ব সরকারের নিতে হবে। এই রকম কোন নজির পৃথিবীর কোথাও নেই।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—সরকার যদি কোন যায়গা সেখানে সেটেলমেন্ট দিয়ে থাকেন, খাস যায়গা মনে করে, তার পরে যদি সেখানে ডিসপুট এরাইজ করে, তাহলে এটা কি সরকারের দায়িত্ব নয় সেটাকে দেখা, সেটাকে সেটেল আপ করা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—না সরকারের দায়িত্ব নয়। তার কারণ হল আজকে এই ত্রিপুরা রাজ্যে যে সব যায়গা সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে, যারা সেটেলমেন্ট নিয়েছেন, তারা যদি কোন দেওয়ানী মামলা করে, তাহলে সরকার সেখানে পার্টি হতে পারে না, হয় না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—সরকার যখন একজন লোককে সেটেলমেন্ট দেন তখন তো দেখেন যে এটা খাস যায়গা না জোত জায়গা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সেটা তার উত্তরে আগেই বলেছি।

মিঃ স্পীকার :—দ্যাট হ্যাজ বিন আনসার্ড।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—যদি তারা এখন এভিকটেড হয়ে যায় তবে সরকার কি তাদেরকে অন্য কোন জায়গায় সেটেলমেন্ট দেওয়ার কোন কিছু চিন্তা করছেন ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এখন এই প্রশ্ন উঠে না কারণ এটা সাব-জুডিসিয়াল, কেস, ইট্ ডিপেন্ড্ আপন দি ডিসিশন অফ্ দি কোর্ট।

মিঃ স্পীকার :—ইট ডা জ নট রিলেট টু দি মেন কোয়েশচন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—এই কানেকশনে কত পরিবারকে উচ্ছেদ করা হয়েছে ?

শ্রীভৌমিক :—কোন লোককে উচ্ছেদ করা হয় নাই।

Shri Birchandra Dev Barma :— How many Jhumias are involved in this case ?

Shri Manindra Lal Bhowmik :— I demand notice.

Mr. Speaker .—Shri Atiqul Islam.

Shri Atiqul Islam : - Question No. 1.

Shri Manindra Lal Bhowmik :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No 1

Question

- 1) What steps have been taken to transfer the following non-industrial categories of posts borne on the Work-Charged establishment of the Tripura, P.W.D. to the regular (classified) establishment as per letter of the Government of India, Ministry of W.H. and Rehabilitation No. 37(1)/62 WCE (ii) dated 6th May/1963 (1) Guard (2) Chowkidar (3) Store-Guard (4) Sweeper (5) Sub-Overseer (6) Surveyor & (7) Work Assistant.

Reply

Connected records viz option of each member of the W/C Estt. in the concerned categories of posts, seniority list etc, which are required in disposing of the case, have since been collected.

Action towards creation of the post in the said categories up to the required numbers, for transfer of the W/C incumbents of the said categories to the posts under regular establishment, is under process.

- 2) Whether in the said letter of the Government of India, Ministry of W. H & R, instruction has been given not to give any fresh appointment in the Work-Charged establishment in the categories of posts mentioned above. Yes
- 3) If so, whether any fresh appointment has been made in the said categories of posts. Yes

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টের ইন্সট্রাকশন্ থাকার পরেও এদের কেন ফ্রেশ অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হল ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—ইন ভিউ অব দি ইমারজেন্সী, এমারজেন্ট ওয়ার্কের জন্য তাদেরকে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে ঐসমস্ত পোষ্টগুলিকে রেগুলার এন্টারপ্রিশমেন্টে আনবার জন্য তাঁরা ষ্টেপ নিয়েছেন বলেছেন, কবে থেকে তাঁরা ষ্টেপ নিতে শুরু করেছেন ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় তিনি যা চাইছেন, স্টা বলা এখন সম্ভব নয়। সে আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় 1963তে এট অর্ডারটা এসেছে, আজকে 1965এর জুলাই চলেছে। এই দেড় বছরের মধ্যেও কি প্রয়োজনীয় কাগজ পত্র সংগ্রহ করা গেল না, এই গুলিকে রেগুলার এন্টারপ্রিশমেন্টে ট্রান্সফার করার জন্য ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—ইন প্রসেস অ্যামি আগুই বলেছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, প্রসেসটা কবে শেষ হতে পারে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—যতদিন এই প্রসেস শেষ হওয়ার জন্য দরকার ততদিন লাগবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না যে, এই প্রসেসটা ভিলে হওয়ার ফলে এমপ্লয়ীজরা খুব সাক্ষার করছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—দে হ্যাভ বীন গিভেন অ্যাপয়েন্টমেন্ট। সাক্ষার করাও প্রক্স তো এখানে আসছে না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—যদি তারা রেগুলার এন্টারপ্রিশমেন্টে আসত তাহলে তারা রেগুলার এন্টারপ্রিশমেন্টের যে বেনিফিট সেটা পেত। কিন্তু এখন তাদের রেগুলার এন্টারপ্রিশমেন্টে না নেওয়ার ফলে তারা রেগুলার এন্টারপ্রিশমেন্টের বেনিফিট পাচ্ছে না।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—দে উইল বি মেড রেগুলার ইন ভিউ কোর্স। এখন তাদের ফ্রেশ অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question No. 2.

Shri B. Bas :—Hon'ble Speaker, Sir, question No. 2.

Question.

Whether the construction works of (1) Kunjaban Chankhola Road, (2) Sarbang-Garia-dafada Para Road and (3) re-excavation of Kunjaban Tank at Kalyanpur, Khowai have been distributed to Shri Dhananjoy Singh without inviting any tender ;

2. If so, what are the reasons

Reply.

1) No road named Kunjaban-Chankhola road and Sarbang-Garia-Dafada para road has been taken up in Teliamura Block and as such the question of assigning work to Shri Dhananjoy Singh does not arise. The work of re-excavation of Kunjaban tank was distributed to Shri Dhananjoy Singh in the capacity of his being Secretary, Kunjaban Village Development Committee without calling for tenders.

2) According to the policy of the Government of India, works under the Community Development programme are to be entrusted as far as practicable, to the local Institutions, such as, Village Development Committee, Co operative Societies etc. Shri Dhananjoy Singh happens to be the Secretary, Kunjaban Village Development Committee. As such, the work was entrusted to him.

শ্রী অশোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি কুজবন ট্যাক re-excavation এর ব্যাপারে কত টাকা প্রয়োজন ছিল ?

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এন্টিমেটেড কষ্ট ছিল ১৩,৯২৫ এবং যেহেতু সেই কুজবন ভিলেজ ডেভেলপমেন্ট কমিটি এগ্রিড টু কন্ট্রিবিউট ৫,৯২৫ টাকা ইন দি ফরম অব লেবার এটসেট্টা, কাজেই সেখানে গভর্নমেন্ট থেকে মাত্র আট হাজার টাকা খরচ হয়েছে।

শ্রীসুধা দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই ধনঞ্জয় সিংকে কোন ইণ্ডিয়ার লোন দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

শ্রী বি, দাস :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই যে কল্যাণপুর খোয়াই ট্যাক্সের এক্সকাভেশনের কাজটা দেওয়া হয়েছে সেটা কি ভিলেজ ডেভেলপমেন্ট কমিটিকে দেওয়া হয়েছে না পার্সোণাল ধনঞ্জয় সিংকে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটার জবাবে আমি আগেই বলেছি যে ভিলেজ ডেভেলপমেন্ট কমিটিকে দেওয়া হয়েছে এবং উনি যেহেতু সেক্রেটারী, হ্যাপেনস টু বি দি সেক্রেটারী অব কুজবন ভিলেজ ডেভেলপমেন্ট কমিটি সেজন্টই সেটা ওনাকে দেওয়া হয়েছে ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে কুজবন ছনগোলা রোড এবং সরবংগড়িয়া দকাদা পাড়া রোড, এই বাস্তাগুলি কোন ডিপার্টমেন্ট থেকে করানো হয়েছিল ?

শ্রী বি, দাস :—এটাতে সেই তেলিয়ানুড়া ব্লকের আওতায় নয়, তেলিয়ানুড়া ব্লক সেটা করে নি এটুকু আমি বলতে পারি ।

Mr. Speaker :—Shri Birchandra Deb Barma.

Shri Birchandra Deb Barma :—Question No. 23,

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 23.

Question

Reply

- | | |
|--|---|
| 1. Whether the Govt. has any Scheme to improve & extend the Agartala-Takerjala Road. | (1) Yes. |
| 2. If so, what steps have been taken in the matter. | (2) Proposal included in the 4th 5 year plan. |

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে আপটু টাকারজলা বাজার রাস্তাটা না হাওয়ার ফল প্রাইমারী হেল্থ সেন্টার যে খোলা হয়েছে তাতে প্রয়োজনীয় ঔষধপত্র নিয়ে যাওয়ার অসুবিধা হবে কিনা ? হোয়েদার দি রোড হ্যাজ বীন এক্সটেণ্ডেড আপটু টাকারজলা বাজার ?

শ্রী বি, দাস :—উদয়পুর, টাকারজলা—মধুধন, এই একটা রাস্তা আমরা করেছি যেটা আগরতলা কানেক্ট করবে আগরতলা—বিশ্রামগঞ্জ রোডেতে অ্যাট পয়েন্ট নীয়ার উদয়পুর । সেখানে এখন প্রশ্ন হয়েছে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে প্রাইমারী হেল্থ সেন্টারে ঔষধপত্র ঠিকমত যাচ্ছে কিনা । যতটুকু আমাদের ইনফরমেশন আছে, সেখানে ঠিকমতই যাচ্ছে ।

শ্রীঅঘোর দেববন্দ্য :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারবেন যে আগরতলা—
টাকারজলা রোড অফিস কাচারী পর্যন্ত গিয়েছে কিনা, টাকারজলা বাজার পর্যন্ত ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে সেই রোড আছে এবং সেটাকে
ইমপ্রুভমেন্টের জন্য আমরা কোর্স ফাইভ ইয়ার প্র্যানে প্রতিশান রেখেছি।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববন্দ্য :—বুড়ীমা নদীর উপর কোন পুল কি দেওয়া হয়েছে, না, পুল দেওয়ার
কোন স্কীম আছে ?

শ্রীবি, দাস :—আমরা রাস্তাটা কোর্স ফাইভ ইয়ার প্র্যানে ধরেছি। যখন সেটা আমরা
করব তখন সেই সাথে সব কিছুই আমরা দেখে শুনে করব।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববন্দ্য :—বর্তমানে সেই রোডটা কতদূর পর্যন্ত গিয়েছে বলতে পারেন কি ?
টু হোয়াট এক্সটেন্ট এক্সটেণ্ড দ্যাট রোড হ্যাজ গন ?

শ্রী বি, দাস :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীসুধর দেববন্দ্য :—এই রাস্তা তৈরী করার জন্য কোন লাও অ্যাকুইজিশান করা
হয়েছে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—না।

শ্রীঅঘোর দেববন্দ্য :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই রাস্তাটি কোথা গিয়ে
শেষ হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস :—I demand notice.

শ্রীঅঘোর দেববন্দ্য :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারবেন যে কি কারণে এই
রাস্তাটি হেল্ড আপ হয়ে আছে ?

শ্রীবি, দাস :—কি কারণে হেল্ড আপ হয়ে আছে এই প্রশ্ন এখানে কি করে আসছে, মাননীয়
অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি তা বুঝতে পারছি না। আমি বলেছি যে আর্লি ইন কোর্স প্র্যানে আমরা সেই
রাস্তাটা করব।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববন্দ্য :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে সেটা আমতলী পর্যন্ত গিয়ে
বন্ধ হয়ে আছে ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা ঠিক নয়।

শ্রীসুধর দেববন্দ্য :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে আমতলী পর্যন্ত বাওয়ার পরে
আজ কতদিন পর্যন্ত এই রাস্তার কাজ হচ্ছে না ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাবে আমি আগেই বলেছি যে
আমতলী পর্যন্ত গিয়েই এই রাস্তা বন্ধ হয়ে যায় নি। এর পরেও সেখানে রাস্তা আছে এবং
সেখানে হস্পিটালে ঔষধপত্র যাচ্ছে।

শ্রীসুধর দেববন্দ্য :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় সেখানে এখনও কাজ চলছে কিনা সেটাও
আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম এবং কতদিন যাবত এই কাজ বন্ধ হয়ে আছে ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কাজ চলছে কিনা এটার জবাবে এই কথাটাই বলা যায় যে সারা ত্রিপুরা রাজ্যে রাস্তার রিপেয়ার ওয়ার্কগুলো সবদময়েই করবার জন্য আমরা চেষ্টা করছি।

Mr. Speaker ; Shri Hlura Aung Mag.

Shri Hlura Aung Mag : Question No. 25

Shri M. L. Bhowmik . Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 25.

প্রশ্ন

উত্তর

১) কাকুননগর—শান্তির বাজার রাস্তা
(বেলোনিয়া) তৈরীর কাজ সম্পূর্ণ
হইয়াছে কিনা ;

রাস্তা অনেকদিন হয় সম্পূর্ণ হয়ে আছে,
এইটা মেটেল রোড, কাজেই এই প্রশ্ন
উঠে না।

২) না হইয়া থাকিলে কারণ কি ?

শ্রীলুড়া আং মগ :—আমি যতটুকু জানি, এই রাস্তাটা হয় নাই এবং একথা আমি মন্ত্রী মহোদয়ের কাছ থেকে জানতে চাই যে এই রাস্তাটা যখন আরম্ভ হয়, তখন এটার মধ্যে কোন জোতদার বা অন্য কোন কংগ্রেসী কর্মী, পক্ষায়েত প্রেসিডেন্ট এই সম্পর্কে কোন কিছু অভিযোগ রেখেছে কিনা ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—আগরতলা থেকে বিলোনিয়া যে রাস্তা, সেটা কাকুনবাড়ী হয়ে যায়। আবার বিলোনিয়া থেকে কাকুনবাড়ী—শান্তির বাজার এই রাস্তা হয়ে আসে। অতএব এই রাস্তা অনেকদিন আগেই হয়ে আছে এবং সেটার জন্য যখন আমবা জমি আকুয়ার করেছি, তখন বাদে জায়গা তাদের হয়ত অনেক আপত্তি থাকতে পারে, একটা নয়, অসংখ্য আপত্তি থাকতে পারে। আমি যতটুকু জানি সব্বাক্ষেই ন্যায্য ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়েছে।

শ্রীলুড়া আং মগ—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমি একথা জানতে চাই যে কাকুননগর বাজার হতে যে রাস্তাটা শান্তির বাজার চলে এসেছে, সেই রাস্তাটা ভিলেজ ডেভলপমেন্ট ওয়ার্কের আওতায় করা হচ্ছে কিনা, সেটাই হল আমার প্রশ্ন। এই রাস্তাটার কথা নয়।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—মাননীয় সদস্যের প্রশ্নটা হল পি, ডব্লিউ ডি রাস্তা সম্পর্কে। অতএব পি, ডব্লিউ ডির কাকুনবাড়ীর যে রাস্তা সে সম্পর্কে এখানে উত্তর দেওয়া হয়েছে।

শ্রীলুড়া আং মগ—আমার কথা হল মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী এটা পরিষ্কারভাবে জানানেন কিনা যে কাকুননগর থেকে যে রাস্তাটা মাটির উপর দিয়ে শান্তির বাজার চলে এসেছে সেই রাস্তাটার কথা আমি এখানে জিজ্ঞাসা করছি। সে রাস্তাটা সম্পর্কে আমি জানতে চাই।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—আমি আগেই বলেছি কাকুনবাড়ী হতে যে রাস্তাটা প্রলম্বিত হয়ে শান্তির বাজার পর্যন্ত এসেছে, ইহা মাটি পাহাড় উত্তরাংশ ভেদ করে এই জায়গাতে এসেছে। ইহা মেটেল রোড। অনেকদিন হইতেই ইহা আছে।

শ্রীলুড়া আং মগ—এটা কাঞ্চননগর কাঞ্চনপুর বা কাঞ্চনবাড়ী নয়। কাঞ্চননগর থেকে শাস্তির বাজার যে রাস্তা মাটির উপর দিয়ে চলে এসেছে সে রাস্তার কথাই আমি পরিস্কারভাবে জানতে চাই।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—কাঞ্চননগর হতে শাস্তির বাজার যে রাস্তা, সে রাস্তা কাঞ্চননগর হতে প্রলম্বিত সমতল জায়গা ভেদ করে শাস্তির বাজার এসে মিলিত হচ্ছে এটা মেটেল রোড।

শ্রীলুড়া আং মগ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী কাছে আমি একথা জানতে চাই যে এই রাস্তাটা খেটার কাজ গত ১৯৬১ সাল এবং ১৯৬২ সালে আরম্ভ হয়েছে, সেটার কাজ আজ পর্যন্তও শেষ হয় না এবং হেল্ড আপ হয়ে পড়ে আছে, এটা সত্য কিনা?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ—এই রাস্তাটা খেটা আছে, সেটা ১৯৬১ সাল থেকে আরম্ভ হয়েছে, মেটেল রোড, ১৯৬২ সাল, ১৯৬৩ সাল পাব হয়ে ১৯৬৪ সালে কমপ্লিট হয়েছে এ কাজ, এটা অস্বীকার, মাননীয় সদস্য গেলে পরে দেখতে পাবেন।

Mr. Speaker—I think, I could now pass on to the next question after that. I would call on Shri Promode Ranjan Das Gupta.

Shri Promode Ranjan Das Gupta—77

Shri M. L. Bhowmik—Starred Question No. 77.

Question	Answer
1. Whether it is a fact that the sanction of Dumbur H. E. Project scheme is not received from finance Department, Government of India.	1. No
2. If so, what step the Govt. of Tripura has taken to expedite the sanction.	2. Does not arise.
3. The approximate cost of production of the electric power will be from Dumbur H. E. Project, if materialised.	3. The figure for the approx. cost of production will be as follows taken from the project :- i) Rs. 2622/K.W. ii) 6.2 paise/K.W.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাস গুপ্ত :—সেই ক্ষীমটা মেটরিয়ালাইজ করতে আর কত বৎসর লাগতে পারে এবং কি অবস্থায় আছে, প্রোগ্রেস এবং ওয়ার্ক সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—এখানে বলা হয়েছে যে স্বীম, গ্লান এবং এডমিনিস্ট্রিভ স্যাংশান টেকনিক্যাল স্যাংশান, ফিনানশিয়েল স্যাংশান ইত্যাদি, প্রিলিমিনারি ওয়ার্কস আমাদের আরম্ভ হয়েছে, দ্যাট প্রিলিমিনারি ওয়ার্ক হ্যাজ অলরেডি বীন ষ্টার্টেড।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাস শুশু :—পার ইউনিট যে কন্সট পড়বে সেই ডুব্লুর প্রজেক্ট স্বীম যদি মেট্রিয়ালাইজ করা হয়, সেটা কি আসাম থেকে যে পাওয়ার আমরা আনছি তার থেকে বেশী পড়বে, না কম পড়বে?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আসামের যে পাওয়ার এখনও সেটার কন্সটিং আমাদের ঠিক হয় নি, তবে আসাম থেকে বেশী পড়বে কিনা সেই ডিফরেনসিয়েশানটা বলতে হলে—আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানানেন যে এই যে স্যাংশানটা এসেছে সেন্‌ট্রাল গভর্ণমেন্ট থেকে, সেটা কবে এসেছে?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—আই ডিম্যাণ্ড নোটিশ ফর ইট।

Mr. Speaker .—I would call on Shri Sunil Ch. Dutta

Shri Sunil Ch. Dutta :—Question No. 97

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 97

Question.

Answer.

1. Whether all the sections of the T.L. R. & L. R. Act, 1960 have been implemented throughout the State ;
 2. if not, what are the sections that have not been implemented and the reasons thereof ?
1. No.
- Clause (c) of sub-section (1) of section 99 has not been implemented in Dharmanagar, Kailashahar, Sadar, Udaipur, Belonia, Amarapur and Sabroom Sub-Divisions. Sections 179, 180, 181, 182 and 183 has not been implemented anywhere in Tripura.

The reasons for non-implementation of clause (c) of sub-section (1) of section 99 in those Sub-Divisions are the non-completion of attestation work. Attestation is in progress.

Question

Answer

The reasons for non-implementation of sections 179, 180, 181, 182 and 183 are that until and unless the records of rights are finally published, it is not possible to give effect to those provisions. This is because the total land owned by an individual can be ascertained only when the final records of rights are published.

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন এই রেকর্ড অফ রাইটস ফাইনালি পাবলিশড হতে আর কয় বৎসর আমাদের লাগবে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—যত তাড়াতাড়ি সম্ভব এটা পাবলিশ করার চেষ্টা করা হচ্ছে ।

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে কমলপুর মহকুমায় গাছ কাটার অধিকার, জোতের গাছ কাটার অধিকার প্রজারা পেয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—যদি সেখানে অ্যাটেষ্টেশন শেষ হয়ে থাকে তা হলে সেখানকার জনসাধারণ-এর জোতের গাছ কাটার অধিকার রয়েছে ।

শ্রীমনচূর আলী :—গাছ কাটার যে অধিকার সেটা নিতে হলে কি কোন আদেশ লাগবে না, সেই জোতের গাছ বিনা আদেশে কাটতে পারবে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—কোন আদেশের প্রয়োজন আছে বলে মনে হয় না ।

শ্রীমনচূর আলী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি এই রকম আদেশ ছাড়া কোন গাছ কাটতে পারে না এবং এই রকম আদেশ নিতে ১৫।২০ দিন, এক মাস পর্যন্ত লেগে যায় ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—দ্বিপুরা লেণ্ড রেভিনিউ অ্যাক্টে ক্লয়ারলি সেটা মেন্শন আছে যে ফেলিং অফ ট্রিস, ডিসপোজেল অফ ট্রিস, প্লেনটেশন অফ ট্রিস তার সম্পূর্ণ অধিকার আছে সেই আইনে । অ্যাটেষ্টেশন যে সমস্ত যায়গায় হয়ে গেছে, ফাইনাল অ্যাটেষ্টেশন হয়ে গেছে সেই সমস্ত যায়গায় লেণ্ড রেভিনিউ অ্যাক্ট অনুসারে তাদের সেই ক্ষমতা রয়েছে ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে এমন কোন নোটিশ ইস্যু করা হয়েছে কিনা সাব-ডিভিশনে অফিসগুলিতে যে জোতের গাছ কাটতে হলে পরেও অফিস থেকে পারমিট নিয়ে তবে জোতের গাছ কাটতে হবে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে, আমি আগেই বলেছি, লেণ্ড রেভিনিউ অ্যাক্ট অনুসারে আমাদের সেই অধিকার আছে গাছ কাটার, গাছ রোপন করার বৃক্ষাদি বিক্রি

করার, তবে এমন কিছু কাজ আমরা করতে পারব না by which we may interfere the rights of others. এমন ভাবে আমরা plantation of trees করতে পারব না felling of trees করতে পারব না by which we may interfere the rights of others. অতএব সেই অহুসারে কোন রকম কোন কিছু যদি করে থাকে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট, সেটা করার আইন অহুসারে অধিকার আছে। কিন্তু লেণ্ড রিফর্মস্ অ্যাক্ট অহুসারে আমরা ক্ষমতা পেয়েছি। অতএব জনসাধারণ এই আইন অহুসারে সেই মত বৃক্ষাদি রোপন করতে পারে, কেলিং অফ ট্রিন করতে পারে, সেল করতে পারে, ডিসপোস করতে পারে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে সাব-ডিভিশনগুলিতে জোত গাছ কাটার যে মাথাটা সেটা যেখানে এক্ষেত্রে দেওয়া হয়েছে সেখানে জোতের গাছ কাটতে গেলে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে বাধা দেয় এবং বলে যে তুমি ফ্রি পারমিট না নিলে পরে জোতের গাছ কাটতে পারবে না। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি কোন আইনের বলে সেই নোটিশ জারি করেছেন?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—ইন্টারফ্যারেন্স উইথ দি রাইটস অফ আদামস্ সেটা হলে পরে, আমি আগেই বলেছি যখন আমরা অধিকার পেয়েছি তখন আইন অহুসারে যদি হয়ে থাকে তাহলে আমার কোন কিছু বলার নাই।

শ্রীসুধর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি টাকারজলা তহশিলে অ্যাটেষ্টেশন শেষ হয়ে যাওয়া সত্ত্বেও এখনও সেখানে জোতের গাছ কাটার অধিকার দেওয়া হয় নাই ফ্রি অফ চার্জ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমি আগেই বলেছি যে আমরা সেই অধিকার পেয়েছি। ফুল অ্যাটেষ্টেশন, ফাইনাল অ্যাটেষ্টেশন হয়ে গেলে পরে তার সেই অধিকার জন্মাবে এবং সেই অহুসারে তা করতে পারবে, ফাইনাল অ্যাটেষ্টেশন হয়ে গেলে পারবে।

শ্রীসুধর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, কিন্তু টাকারজলা এলাকার লোক এই সমস্যা দরখাস্ত করা সত্ত্বেও সি, এফ, ওর, অফিস থেকে এটা অস্বীকার করা হয়েছে যে আমরা মাঠে ডিপার্টমেন্ট থেকে এমন কোন কিছু ডিক্লারেশন অথবা ডিরেকশন পাই নাই এই অযুহাতে।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এই হাউসে আমরা বলেছি যে ফাইনাল অ্যাটেষ্টেশন হয়ে গেলে পরে তারা তাদের বৃক্ষাদি সেই লেণ্ড রেভিনিউ অ্যাক্ট অহুসারে কর্তন করতে পারবে, অতএব কর্তন করা যাবে। নেই জায়গায় কর্তন করার জন্য যে আদেশ বের করতে হবে আমরা তা মনে করি না।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কি বিশালগড় ব্লকের আওতায় যে সমস্ত বারগা রয়েছে সেখানে অ্যাটেষ্টেশন complete হওয়ার পরেও হুতমভাবে খাজনা আদায় করা হচ্ছে।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সেটা বুঝতে পারলামনা যে ফাইনাল অ্যাটেটেশন হয়ে যাওয়ার পরেও কি করে হুতন হারে খাজনা আদায় করে।

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ত্রিপুরা লেণ্ড রেভিনিউ অ্যান্ড লেণ্ড রিকরমস অ্যাক্ট এবং যে ক্ষমতা জনসাধারণকে দেওয়া হয়েছে জোতের বৃক্ষাদি কর্তৃক, সরকারের জন্য কোন বিধান তাদের এই ক্ষমতা চূর্ণ করতে পারে কিনা?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমি আগেই এই জায়গাতে এই অ্যাক্টের ব্যাখ্যা করেছি যে আমরা যখন অধিকার পেয়েছি সেই জায়গাতে অধিকারের উপরে কতগুলি কনডিশন এই অ্যাক্টে আছে এবং সেই অ্যাক্ট এর বলেই যদি কেহ করে সেখানে তাহলে সেটা করতে পারবেন, সেটা প্রত্যেকের অধিকার আছে।

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি জোতদারদের জোতের বৃক্ষ কর্তৃক অধিকারে যদি কেহ অগ্রাধিকারে হস্তক্ষেপ করে তবে সরকার তার প্রতিবিধান করবেন কিনা?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—প্রত্যেক সিটিজেন এর সেই অধিকার আছে এবং সেই অধিকারে কেও যদি হস্তক্ষেপ করে তবে তার জন্য কোর্ট আছে, হি, মে, গো, টু নি কোর্ট।

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি গাছ কাটার অধিকার ছাড়া অন্য যে সমস্ত সেকসনগুলি আছে, যেগুলি সরকার এই ব্যাপারে ইম্প্লিমেন্ট করতে পারেন নি, সেই সেকসনগুলি ইম্প্লিমেন্ট করতে, যেমন কোর্ক জোতদারদের অধিকার দিয়ে জোতদার করা, জোতদারদের জোতদারী পরিমিত করতে সরকারের আর কত দিন সময় লাগবে?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সেটা সাতে এর উপরে নির্ভর করবে এবং সেইটা ফাইনালিজেসন হতে গেলে পরে সমস্যা আসতে পারে এবং সেই সমস্যা সমাধান হয়ে গেলেই মাঝমা মোকদ্দমা হতে পারে, চলতে পারে। অতএব আগে হতে এখানে আমি সময় নির্দিষ্ট করতে পারব না। তবে ফাইনাল সেটেলমেন্ট এখন পর্যন্ত সব এলাকায় হয় নাই।

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি যে সব মহকুমায় রেকর্ড ফাইনাল পাবলিকেশন হয়ে গেছে তা সত্ত্বেও সেই সব মহকুমায় যে সব জোতদারের সিলিং লিমিট এর একসেস জমি আছে সেই সব জমি নেওয়ার ব্যবস্থা সরকার করছেন কিনা?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এখানে যে প্রশ্ন করা হয়েছে সেটা খুব সম্ভব যে, যেসমস্ত জায়গায় ফাইনাল অ্যাটেটেশন হয়ে গেছে সেই সমস্ত জায়গায় কতগুলি হস্তান্তর হয়েছে বা সেখানে লোক চলে গেছে, লোক আসছে একচেঞ্জ করে। অতএব এই সমস্ত জিনিষকে আবার হুতনভাবে হুতন অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে চিন্তা করতে গেলে আবার অনেক সময় লাগবে। অতএব অ্যাটেটেশন এখন প্রায় জায়গাতে হয়ে গিয়েছে।

শ্রীসুনীল দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন সরকার এই ব্যাপারে কমলপুর, সোনাগুড়া এবং সদর সাব-ডিভিশনের, কোন একটা সাব-ডিভিশনে জোতদারদের একসেস লেণ্ড নিতে পারছেন কিনা? ওয়ান সলিটারি ইনস্টেন্স।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমার বতুটুহ জানা আছে তাতে বলতে পারি যে সেই একসেস্ লেণ্ড নেওয়া হয়েছে। সেই স্টেটমেন্ট আমার হাতে নাই। সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীস্বৰ্ণ দেববর্মী।

শ্রীস্বৰ্ণ দেববর্মী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েশ্চান নং ১০১।

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েশ্চান নং ১০১।

Question.

Reply.

(a) Whether the Govt. had taken up the Halahali Bazar, Kamalpur Sub-division, with a considerable compensation.

(a) Proposals for shifting of Halahali Bazar under Kamalpur Sub-division from its existing site and for acquisition of land in a new site are under consideration.

(b) if so, how far development works of the bazar has progressed uptil now ?

(b) After acquisition of suitable site the question of development of bazar will be taken up.

শ্রীস্বৰ্ণ দেববর্মী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে এই বাজারটা যে ধলাই নদীৰ স্রোতে ভাঙছে এই জন্য কি এই বাজারটাকে শিফ্ট করার প্রস্তাব উঠেছে ?

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বাজার ইরোমান হওয়ার ফলেই এই প্রশ্নটা উঠেছে।

শ্রীস্বনীল দত্ত :—বাজারটা শিফ্ট না করে বাজারটা বর্তমানে যে জায়গাতে আছে সেই জায়গাতে বাজারটা রক্ষা করার ব্যবস্থা করা সম্ভব কিনা ? নদীর পাড়ে বাঁধ দিয়ে বা হানা দিয়ে পি, ডব্লিউ, ডি, বাজারটা রক্ষা করতে পারেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—এই সম্বন্ধে খারা এক্সপার্ট তারা অনেক দেখে শুনে একটা মত দিয়েছিলেন যে এই জায়গাতে বর্তমানে সেরূপ কিছু করা সম্ভব নয়।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীহেমন্ত দেব।

শ্রীহেমন্ত দেব :—১২৮।

শ্রীমনীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েশ্চান নং ১২৮।

Question.

Answer.

(1) Whether the Govt. has any proposal to construct a bridge over river Howrah near Khayerpur, Sadar.

(1) No.

(2) If so, what steps are being taken in the matter ?

(2) Does not arise.

ত্ৰীহেমন্ত দেব :—সৰকাৰেৰ উপৰ পুল কৰৱাৰ কোন পৰিকল্পনা আছে কিনা ?

ত্ৰীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সৰকাৰ একটা পৰিকল্পনা কৰিছে যোগেন্দ্ৰনগৰ হৈ য়ে যাতে পুৰাতন আগৰতলাকে কণ্টাক্ত কৰা যায় সেই বকম একটা পৰিকল্পনা সৰকাৰ নিয়িছেন এং সেটাকে আমৰা ভায়া যোগেন্দ্ৰনগৰ টু আগৰতলা কৰতে পাৰি যাতে আমৰা অ্যাভয়েড্ কৰতে পাৰব হাওড়া ব্ৰিজকে ।

ত্ৰীহেমন্ত দেব :—খয়েরপুৰ টু পুৰাতন আগৰতলা যে প্ৰতি বংসৰ চৌদ্দ দেবতাৰ পূজা উপলক্ষে হাজাৰ হাজাৰ লোকের সমাগম হয় এং তাছাড়াও খয়েবপুৰ সিনিয়ৰ বেসিক এং পুৰাণ আগৰতলা সিনিয়ৰ বেসিক দুটি স্কুলকে একত্ৰিত কৰে একটা বয়েজ স্কুল কৰাৰ সৰকাৰেৰ কোন পৰিকল্পনা আছে কিনা ?

ত্ৰীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—দিস কোয়েশচান ইজ নট ৱিলেটেড ।

ত্ৰীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—উই ডিমাও নোটিশ অব ইট ।

ত্ৰীঅতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহাশয় জানাবেন কি যে পাবলিকের কাছ খেকে এখানে পুল কৰাৰ জন্য কোন ৱিপ্ৰেজেন্টেশান গভৰ্ণমেণ্ট পেয়েছেন কিনা ?

ত্ৰীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—অনবৰতই সেটা পাওয়া যাচ্ছে এং সেজনাই আমৰা যাতে আগৰতলা টাউনের সাথে পুৰাতন আগৰতলাৰ যোগাযোগ কৰতে পাৰি সেজন্য যোগেন্দ্ৰনগৰ ভায়া পুৰাতন আগৰতলা যাতে আমৰা খয়েরপুৰ অ্যাভয়েড না কৰে ৱিভাৰটাকে অ্যাভয়েড কৰে যেতে পাৰি তাৰ ব্যবস্থা কৰছি ।

ত্ৰীঅতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহাশয় কি জানাদেন যে যখন নাকি অনবৰতই ৱিপ্ৰেজেন্টেশান পাওয়া যাচ্ছে তখন সেখানে একটা পুল কৰা সম্পৰ্কে তাৰা গুৰুত্ব দিচ্ছেন না কেন ?

ত্ৰীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সেটা অনেকগুলি টেকনিক্যাল ডিফিকালটিজ আছে যে এখানে যদি ব্ৰীজ দেওয়া হয় তাহলে ইট মে টেল আপন দি আগৰতলা আসাম ৰোড ।

ত্ৰীঅঘোৰ দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহাশয় কি বনবেন যে আৰ কতদিন এইভাবে মাতৃষের দুঃখ দুৰ্দ্দশা ভোগ কৰতে হবে ।

ত্ৰীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—মাতৃষের দুঃখ দুৰ্দ্দশাকে মোচন কৰৱাৰ জন্যই এই প্ৰোপোজাল নেওয়া হৈছে যাতে আগৰতলা টাউনকে সৰাসিৰি যোগ কৰা যায় ।

ত্ৰীঅঘোৰ দেববৰ্মা :—কতদিনেৰ মধ্যে আমৰা এই নূতন ৱাৰ্তা আশা কৰতে পাৰি ?

Shri S. L. Singh :—Within a short time we expect.

Mr. Speaker :—Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath :—140

Shri S. L. Singh :—

QUESTION.

REPLY.

(a) When did the construction of
Dharmanagar Sub-Jail begin ;

(a) On 20. 2. 61.

QUESTION

(b) whether the work has been completed by this time.

(c) is it a fact that the land on which the Jail khana has been constructed is marshy and walls erected thereon are cracking in places ;

(d) when the work of building of quarters for the employees of jailkhana will commence ;

(e) when the old Jailkhana will be shifted to the new building.

REPLY

(b) Yes, Sub-Jail has been completed.

(c) No.

(d) Expected to be started this year.

(e) After construction of staff quarters

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—ধর্মনগর যে নতুন জেলখানা হয়েছে তাতে হাজতী বা কয়েদী রাখার মেল তৈরী হয়েছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ অব ইট ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—এই জেলখানাত কয়েদী রাখা নিরাপদ কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—জেলখানা যখন হয়েছে তখন এই জেলে যা নিয়ম আছে সেই নিয়ম বাস্তব অনুসারেই সেখানে হাজতী বা কয়েদীকে রাখা হয় ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—এই জেলখানার ওয়ালগুলি যে কোন সময়ে শ্রিক ডাউন হতে পারে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমি আমার আগের উত্তরেই বলেছি যে ‘না’ ‘Is it a fact that the land on which the Jailkhana has been constructed is marshy and walls erected thereon are cracking in places ?’ এই প্রশ্নের উত্তরে আমি বলেছি যে, সেই জায়গাতে এটা এখনো হয় নি । অতএব আমি এখন বলতে পারব না যে সেটা ক্র্যাক হবে কিনা । কারণ ভূমিকম্প হতে পারে, নানারকম অবস্থা আসতে পারে আন্সেচারেল্ কিছু যার ফলে শ্রিক হতে পারে, ধসে যেতে পারে । অতএব বর্তমানে যা দেখা যাচ্ছে তার উপর নির্ভর করে বলবো যে ‘নো’ ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—এতদিন পর্যন্ত কর্মচারীদের কোয়ার্টার্স না হবার কারণটা কি ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমি আগেই বলেছি আফটার কন্সট্রাকশন ষ্টাক কোয়ার্টার্স আমরা আরম্ভ করব এবং এই ইয়ারেই সেটা আরম্ভ করব ।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ষ্টাক কোয়ার্টারের জন্য কোন সাইট সিলেকশন হয়েছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—এই জায়গাতে আই ডিমাও নোটিশ অব ইট। কারণ যখন ষ্টাফ কোয়ার্টার করা হবে তখন নিশ্চয়ই জায়গা আছে। অতএব সঠিক উত্তর যদি পেতে চান তাহলে আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীআবদুল ওয়াজিদ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে ষ্টাফ কোয়ার্টার্স করবার জন্য টেণ্ডার কল করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ অব ইট।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন ধর্মনগর সাব-জেল কন্ট্রোলিংয়ের ব্যাপারে পুরাণে যে কন্ট্রোলার সাম পাল চৌধুরী তার টাকটা পেয়েছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ অব ইট।

মি: স্পীকার :—শ্রীমন্ত্র আলী।

শ্রীমন্ত্র আলী :— ১৬৫।

সিংহ :—কোম্পেন নং ১৬৫।

প্রশ্ন

উত্তর

১। সোনাগুড়া এবং মেলাঘর বাজার উন্নয়নের জন্য সরকার কি বস্ত্তমান বছরে হাত দিবেন ?

(১) উন্নয়ন বলতে আমরা রিপেয়ার করব এটা দেখেই যে বাজারের যে রাস্তা বা ড্রেন আছে সেগুলি যদি নষ্ট হয়ে থাকে তাহলে সেটাকে আমরা সংস্কার করব। অতএব যদি মেরামতের দিক দিয়ে প্রশ্নটা বলা হয়ে থাকে তাহলে সেটা নিশ্চয় করা হবে এবং রোডকে আমরা প্রতি বৎসরই মেরামত করে থাকি এবং করা হচ্ছে।

২। যদি বর্ত্তমান বছরে করা সম্ভব না হয়, তবে আগামী আর্থিক বছরে উহা গ্রহণ করিতে রাজী আছেন কিনা ?

(২) আমি আগেই বলেছি সেটা সংস্কার করে আমরা উন্নয়ন করব। এই বছরেই সেটা করব।

শ্রীমন্ত্র আলী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় শুধু সোনাগুড়া বাজারের কথাই বলেছেন সেটা করা হবে মেলাঘর বাজারের সম্বন্ধে কোন কিছু বলা হয় নাই, সেটা জানাবেন কি ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ—মেলাঘর বাজারে ফ্লাড হলে পরে ফ্লাডের জল এসে ঢুকে যায় এবং রাস্তাঘাটের অনেক ক্ষতি করে ; অতএব ফ্লাডের হাত থেকে মেলাঘর বাজারকে বাঁচাবার জন্য একটা পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করতে বাচ্ছেন। আশাকরি এই পরিকল্পনা গৃহীত হলে পরে আমরা সেই কার্যে হস্তক্ষেপ করে বাজারকে রক্ষা করতে পারব।

শ্রী: স্পীকার :—শ্রীআতিকুল ইসলাম।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—৪১

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—কোশ্টেন নম্বর ৪১

Question

Answer

1) Whether the numbers of permits to vendors to open foreign liquor shops and country liquor shops are on the increase ;

1) Yes.

2) If so, the reasons thereof ?

2) Since the integration of the State, the population of this Territory has almost been doubled. Consequently, the the population consuming liquor has also considerably increased.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, বিধানসভা চালু হওয়ার আগে মদের দোকানের সংখ্যা কত ছিল এবং বিধানসভা চালু হওয়ার পর মদের দোকানের সংখ্যা বৃদ্ধি পেয়ে কততে দাঁড়িয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আই ডিয়্যাণ্ড নোটিশ অব ইট।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন ত্রিপুরা রাজ্যে ত্রিপুরা সরকার মাদক বর্জন সপ্তাহ পালন করেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমরা সেটা করি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, যখন নাকি একদিকে মাদক বর্জন সপ্তাহ পালন করা হচ্ছে এবং আরেক দিকে মদের দোকান বৃদ্ধি করা হচ্ছে তখন এই দুইয়ের মধ্যে সামঞ্জস্য কোথায় ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সামঞ্জস্য আছে বলেই করা হয়েছে। পপুলেশন ইনক্রীজের কথা বলা হয়েছে।

শ্রীমুখর দেববর্মা :—মদের দোকান বৃদ্ধি করা কি মাদক দ্রব্য বর্জনের বিরোধী নয় ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমি মনে করিনি। মাদক দ্রব্য পান করা দোকান খোলার উপর নির্ভর করেনা, সেটা নির্ভর করে নিজেদের মনঃস্বাস্থ্য অ্যাপটিটিউডের উপর।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—টেকচাঁদ এনকোয়েরী কমিটি কি ১৯১০ সালের ৩০ শে জাভহারীর মধ্যে সারা ভারতব্যাপী একে একে সম্পূর্ণ নিবারণ করার জন্য প্রস্তাবিত করেন নি ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সেটা অ্যাকরডিং টু নেচার। প্রত্যেকেরই চিন্তাধারা বিভিন্ন হবে, আমি মনে করি সেটা নির্ভর করবে মর্যাল আপটিচুডের উপর। অতএব সেটা নির্ভর করে জনসাধারণের মনোভাবের উপর এবং সে মনোভাব বদলাবার জন্য প্রচার হচ্ছে এবং সেই প্রচার কার্য আমরা চালিয়ে যাচ্ছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—আমাদের যে সংবিধান তার Directive Principles' এ কি একথা বল হয়নি যে ক্রমশঃ ভারতবর্ষে মাদক দ্রব্য বর্জন করা হউক ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সেটা করা হয়েছে এবং সেই অমুসারে আমরা কাজ করে যাচ্ছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—কংগ্রেস সদস্যকে যে ১৮ দফা সর্ব মানতে হয় সেখানে কি একথা বলা হয়নি যে আমরা মদ্য পান করতে পারবনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমরা সেই সর্ব পূর্ণ মাত্রায় বজায় রেখে চলেছি। যারা কংগ্রেসের মেম্বর হবেন তারা কখনও মদ্য স্পর্শ করবেন না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মদের দোকান বাড়িয়ে কি গান্ধিজীর আদর্শকে ক্ষুন্ন করা হচ্ছেনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—মদের দোকান বাড়ালেই তা হচ্ছে না। কারণ মদের দোকান বাড়ালেই মদ্য স্পর্শ হয়না, সেই স্পর্শ নির্ভর করবে নিজেদের উপর। সেই ১৮ দফা কর্মসূচী যেটা কংগ্রেস মেম্বরদের জন্য বিধান করেছেন, সেটা প্রত্যেক কংগ্রেসকর্মী অক্ষরে অক্ষরে পালন করে চলেছেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—স্বাধীনতা আন্দোলনের সময় প্রত্যেক কংগ্রেসকর্মী মদের দোকানের সামনে গিয়ে কি সত্যাগ্রহ আন্দোলন করেন নি ?

মিঃ স্পীকার :—কংগ্রেসের কথা এখানে না আনাই উচিত।

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমরা সেটা করেছি এবং করে আমরা গর্ব বোধ করছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—যখন নাকি স্বাধীনতা আন্দোলনের সময় আমরা মাদক দ্রব্য বর্জনের জন্য আন্দোলন করেছি, স্বাধীনতা পাওয়ার পর সেই মদের দোকানের সংখ্যা বাড়িয়ে কি আমরা সেই আদর্শকে ক্ষুন্ন করছিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—মোটাই সেই আদর্শকে ক্ষুন্ন করা হচ্ছে না, আদর্শকে সংরক্ষণ করা হচ্ছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—কেন্দ্রীয় সরকার কি একথা জানাননি যে মাদক বর্জনদ্রব্য করলে পরে যে রেভিযু ঘাটতি হবে, তার শতকরা পঞ্চাশ ভাগ কেন্দ্রীয় সরকার পূরণ করবেন ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সেটা আমার জানা নাই।

শ্রীঅম্বোয় দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, বিশ্রামগঞ্জ বাজারে নৃতন করে মদের দোকান খোলা হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমার জানা নাই, আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এটা কি সত্য নয় যে, মদের দোকান চীফ কমিশনারের আমলে যেখানে ৩৮টি ছিল, আজকে বিধানসভার আমলে সেটা বেড়ে গিয়ে ৪৮টিতে পাড়িয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমি আগেই বলেছি, ত্রিপুরা স্টেটে মোর দ্যান ডাবল পপুলেশান বেড়েছে, ওয়িংটু দ্যাট ইট হ্যাভ বীদ ইনক্রীজড।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—ত্রিপুরা সরকার কি এই সিদ্ধান্ত করেছেন যে আনরা এখানে মানুষকে খাদ্য বিতরণ না করে মদ বিতরণ করবে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—এটা যদি মাননীয় সদস্য মনে করে থাকেন তবে তাই করা হচ্ছে।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—মন্ত্রী বাড়ী ঘোড়ে যে করেন লিকার এর বার খোলার কথা গ্যাজেট নোটিফিকেশান হয়েছে, আপনারা কি মনে করেন না যে এটা একটা মোষ্ট পপুলেটেড এরিয়া এবং সেখানে সিনেমার পর রাত্ৰিতে ছেপ্তেমেরা, বিশেষ করে মেয়েরা, সেই রাত্ৰা দিয়ে যায়, কাজেই করেন লিকারের শপ্ সেখানে খুললে পরে তাদের মর্যাণিটির পক্ষে জনসাধারণের পক্ষে এটা খুব খারাপ হবে।

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমি মনে করিনা, কারণ করেন লিকারের শপ যে যে জায়গাতে হয়েছে সেটা জনবহুল জায়গাতেই হয়েছে, কারণ সেটা পাহাড় বা টিলার অভ্যন্তরে নিয়ে সেটা কখনও করা হয়না। কাজেই it depends on the disciplinary attitude of the citizens.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, ত্রিপুরা মাদক দ্রব্য বর্জন পরিষদ এর সম্পাদক এই মদের দোকান যে বাড়ান হচ্ছে, তার সম্পর্কে প্রতিবাদ জানিয়ে কোন চিঠি গভর্নমেন্টের কাছে দিয়েছেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—হ্যাঁ চিঠি দিয়েছেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন সেই চিঠির ভিত্তিতে তারা কি স্টেপ নিয়েছেন ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমরা সেটা প্রয়োজন বলে মনে করিনি। তারা যা সাজেস্ট করেছেন সেটা আমরা প্রয়োজন বলে মনে করিনি ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে। সেজন্য সেটার কোন অ্যাকশান নেওয়া হয়নি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে তারা কি মদের দোকান বাড়ানোটা না কমানোটা প্রয়োজন মনে করেন ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমরা জনসাধারণের মর্যাণকে ইমপ্রুভ করতে চাই। সেই মাদক দ্রব্য সবচেয়ে প্রচারের ভিত্তিতে তাদের নিজস্বের মনে এমন ভাবের ক্ষরণ হবে যে ভাবের ফলে জনসাধারণ অভ্যুৎসাহী হয়ে উঠে প্রবৃত্ত হয়ে সেটা বন্ধ করবে। অতএব ইমপোজ করে কাকেও সেটা বন্ধ করা চলেনা।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন যে মদের দোকানের লংখা যতই বাড়ান হবে ততই মানুষের নৈতিক উন্নতি ঘটবে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—আমি আগেই বলেছি যে ইমপোজ করে কোন মহত্বকার্য করা চলে না। এটাই আমার বিশ্বাস এবং সেই অনুসারে আমরা লোকের উপর ইমপোজ করতে চাই না। কোন জিনিষ, আমরা চাই ভলানটারিলি এমন ভাবে প্রচার হবে যার ফলে জনসাধারণের মধ্যে এমন মনোভাব জাগ্রত হবে এবং তার ফলে তারা সেটা বর্জন করবে।

আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না এইভাবে মদের দোকান বাড়ানোর ফলে প্রকৃতপক্ষে সরকার মানুষের নৈতিক অধঃপতনের সাহায্য করেছে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ : আমি আগেই বলেছি মদের দোকান বাড়ানো হয়নি জনসংখ্যার অনুপাতে, তারা যেটাকে বৃদ্ধি বলছেন, আমি বলছি যে জন সংখ্যা ডাবল হয়ে গেছে, অতএব সে জায়গাতে পুরানোর সাথে তুলনা করা হচ্ছে। তিনি আগেই বলেছেন ৩৮টি ছিল এখন অধিক হয়েছে। তার উত্তরে আমি বলব তখন ছিল চার লক্ষ লোক এখন হয়েছে ১৪ লক্ষ লোক, কাজেই লোক সংখ্যা অনুপাতে দোকান খুব বেশী বাড়ানো হয়নি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে এখানে ২৫ হাজার লোকের জন্য একটি করে মদের দোকান দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সেই সংখ্যাতত্ত্ব আমি অবগত নই।

শ্রীমুখ্য দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, মদের দোকান বাড়ানোর দাবী উঠেছে কি জনসাধারণের তরফ থেকে ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সে বিষয়ে আমার জানা নাই।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—ত্রিপুরার জনসংখ্যার চাহিদা অনুসাবেই কি আমরা মদের দোকান আরও অধিক পরিমাণে চাচ্ছি ?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—চাহিদা অনুসারে আমরা তা করিনা, আমরা করি কতগুলি লোক্যালিটিতে, লোক্যালিটি অনুসারে আমরা করে যাই, অতএব মানুষ এসে প্রার্থনা করবে এরকম কথা আমরা কোন জায়গার গুনি নি, অতএব আমরা চাহিদা দেখেছি এবং সেই অনুসারে আমরা করেছি।

Mr. Speaker .—The question hour is over. The remaining un-answered questions and answers of the un-starred questions be placed on the table. (Replies appended at Appendix 'A' & 'B')

GOVT. BILL

I would now pass on to the next item, Government Business, Legislation-Consideration & Passing of the Appropriation (No 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965).

Next business of the House, the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No 5 of 1965) is to be taken into consideration. I shall request the

Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to move the motion for consideration of the Bill.

Shri S. L. Singh (Chief Minister) :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965) be taken into consideration at once.

Mr. Speaker :—The question before the House is the motion moved by the Hon'ble Sachindra Lal Singh that the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965) be taken into consideration at once.

(The question was put and agreed to)

Mr. Speaker :—I would now put to vote the clauses of the Bill one by one.

Clause 2 do stand part of the Bill

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

Voice "AYES"

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

AYES have it, AYES have it.

Clause 3 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

Voice "AYES"

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

AYES have it, AYES have it.

Mr. Speaker :—Schedule do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

Voice "AYES"

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

Mr. Speaker :—AYES have it, AYES have it.

Clause I do stand part of Bill

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

Voice "AYES"

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

Mr. Speaker :—AYES have it, AYES have it,

The Title do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

Voice AYES

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

Mr. Speaker :—AYES have it, AYES have it.

Next business is the Passing of the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965). I shall now request the Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister, to move his motion for passing of the Bill.

Shri Sachindra Lal Singh :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965) as settled in the Assembly be passed.

Mr. Speaker :—I would now put the motion to vote.

The question before the House is that the Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965) as settled in the Assembly be passed.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

Voice "AYES"

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

Mr. Speaker :—AYES have it, AYES have it.

The Bill is passed.

Next business is Private Members' Business (Resolution).

Next business of the House is Private Members' Resolution. I would call on Shri Aghore Deb Barma, M. L. A. to move his resolution that—

“this Assembly is of opinion that as there is serious allegation of police excess committed recently at Kalyanpur area Khowai Sub-division there should be a judicial inquiry in to the matters and if those are found to be true, persons responsible should be adequately dealt with.”

I would request the Leaders of both the parties to give me the names of the Hon'ble Members, who will participate in the debate.

(List of the names is given by Leaders of both the parties).

Mr. Speaker :—Yes, thank you. Now Shri Aghore Deb Barma to move his resolution,

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এখানে যে প্রস্তাবটি আমি রেখেছি সেটা হাউসের সামনে উপস্থিত করছি—

“this Assembly is of opinion that as there is serious allegation of police excess committed recently at Kalyanpur area Khowai Sub-division there should be a judicial inquiry into the matters and if those are found to be true, persons responsible should be adequately dealt with.”

এটাই হচ্ছে আমার প্রস্তাবের মূল বক্তব্য। এই সম্পর্কে গত এপ্রিল মাসে কল্যাণপুরে এক হত্যা কাণ্ডের ব্যাপার কেন্দ্র করে বেপরোয়াভাবে জনসাধারণের উপরে পুলিশের যে

অত্যাচার চালানো হয়েছে এই সম্পর্কে আমরা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে একটা রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছিলাম এবং সেই রিপ্রেজেন্টেশন যে দিন আমরা দিয়েছি তার তারিখ হচ্ছে ১৭ই মে ১৯৬৫। সেই রিপ্রেজেন্টেশন এর মধ্যে পরিষ্কারভাবে আমরা অভিযোগ রেখেছি এবং সমস্ত তথ্য, প্রত্যেকটা ঘটনা আমরা সেই রিপ্রেজেন্টেশনের মধ্যে উল্লেখ করেছি। গত ২৩শে এপ্রিল ১৯৬৫ রাত্রে প্রায় ১২টা অসুস্থ কল্যাণপুরের থানার দারোগা রাই মোহন বাবুর নেতৃত্বে প্রায় ১০।১২ জন পুলিশ রাজেশ্র দেববর্মার বাড়ীতে আসে এবং থানা তল্লাশির নামে ট্রাক, বাক্স, আলমারী প্রভৃতি ভেঙ্গে ফেলা হয় এবং সমস্ত কাগজ পত্র, জমির কবলা পত্র, বিভিন্ন কাগজ পত্র যা ছিল সব নষ্ট করে ফেলা হয় এবং যখন থানা তল্লাশি করা হয় রাজেশ্র দেববর্মার জ্বর সোনার নেকলেস দুইটা জোর পূর্বক ছিনাইয়া আনা হয়। শুধু অত্যাচারের ব্যাপার এখানেই শেষ নয় রাজেশ্র দেববর্মার বাড়ীর একটা ছোট ছেলেকে কানে ধরে ঘণ্টা, দেড় ঘণ্টা সারা উঠানের মধ্যে ঘুরানো হয়। এই হচ্ছে অত্যাচারের নমুনা। তারপর যখন রাজেশ্র দেববর্মাকে পায় নাই তখন রাজেশ্র দেববর্মার জ্বিকে যেহেতু তার স্বামীকে সেখানে পাওয়া গেল না তাই তাকে অপরাধী মনে করে দুইজন পুলিশ রাজেশ্র দেববর্মার জ্বিকে ধরে একজন রাইফেল দিয়ে তার গলায় অনেকবার ঘসা দেয়। এইভাবে তাদের অত্যাচার থেকে মেয়েছেলে, পুরুষ এমন কি শিশু পর্যন্ত রেহাই পায় নাই। তারপর এই কাণ্ড করার পরে রাজেশ্র দেববর্মার বড় ভাই এর বাড়ীতে তারা যায়। সেখানে ঠিক তদ্রূপভাবে কাপড় চোপড় তচনছ করা হয় এবং টাকা পয়সা সামান্য ছিল, তাদের আশাহুরূপ পায় নাই। সামান্য দুই এক টাকার নোট যেটা পেয়েছে টুকরা টুকরা করে ছিড়ে ফেলে। এই হল অবস্থা। এটা হল গত ২৩শে এপ্রিল ১৯৬৫ ইংরাজীর কথা। তারপর এই কেস এত্র কানেকশানে বিপিন দেববর্মা এবং প্রসন্ন দেববর্মাকে অ্যারেস্ট করা হয় এবং ইন্টারগেশনের নামে খোয়াই সাব জেল থেকে তেলিয়ামুড়া পি, এস, এ নিয়ে যাওয়া হয় এবং যখন নাকি ইন্টারগেশন করা হয় তখন তাদের উপর অমানুষিক মারফিট করা হয় যার ফলে বিপিন দেববর্মা সাংঘাতিক ভাবে ইনজিউরড হয় এবং মারের গোটে প্রসন্ন দেববর্মার একটা দাঁত ভেঙ্গে যায়। খোয়াই আদালতে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে তাদের যখন নাকি হাজির করা হয় তখন তারা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে এই অত্যাচারের বিরুদ্ধে নালিশ করে, তা'পর গত ২৭শে এপ্রিল ১৯৬৫ সনে একদল পুলিশ রাধাকৃষ্ণ দেববর্মার বাড়ীতে হানা দিয়ে জোর পূর্বক তার থেকে ২০ টাকা আদায় করে এবং বিঘাণ রায় দেববর্মার নিকট থেকে আরও ২০ টাকা জোর পূর্বক আদায় করে নিয়ে আসে। এটা হল উত্তর ঘিলাতলীতে। আর ১৭ই এপ্রিল উমাকান্ত দেববর্মার বাড়ীতে, জায়গার নাম হচ্ছে রূপরহাই কল্যাণপুর থানা থেকে একদল পুলিশ গিয়ে হানা দেয় এবং সেখানে উমাকান্ত দেববর্মাকে ধরে না পেয়ে তার বৃদ্ধ মাতাকে তারা টানা হেঁচড়া করে অনেকক্ষণ পর্যন্ত।

তারপর ২৩শে এপ্রিল প্রসন্ন দেববর্মার বাড়ীতে পুলিশ হানা দেয় এবং প্রসন্ন দেববর্মাকে তারা অ্যারেস্ট করে এবং এরপর যখন প্রসন্ন দেববর্মাকে নিয়ে আসে তখন তার বাড়ীর যে নারিকেল গাছ ছিল সেখানে ২০।২২টি নারিকেল ছিল সে সমস্তগুলি জোর পূর্বক তারা কেঁড়ে নিয়ে আসে।

আর ২৪শে এপ্রিল রাতে নীল মোহন দেববর্মার বাড়ীতে হানা দিয়ে জোর পূর্বক খালা বাটি ঘটি এবং পাকের যাবতীয় তৈজসপত্র জোর পূর্বক তারা নিয়ে আসে এবং চাল বা তরিতরকারী যা ছিল সমস্ত তারা নিয়ে আসে। এইভাবে আজকে শুধু একটা দুইটা ঘটনা নয়। পুলিশ যে কি রকম ভিন্ডিকটিভ এটা এর থেকে পরিষ্কার ভাবে এখানে ফুট উঠে। আমাদের রামচরণ দেববর্মা তিনি একজন এম, এল, এ. তাঁকেও এই কানেকশানে আরেষ্ট করা হয়। রামচরণ দেববর্মা এবং রঞ্জন রায় তাদের দুই জনকে পুলিশ ইন্টারগেশনের নামে তেলিয়ামুড়া পি. এস, এ নিয়ে আসে এবং সেখানে রামচরণকে, সে এম, এল, ইওয়া সঙ্গেও তাকে হ্যাণ্ডকাফ দেওয়া হয় এবং কোমড়ে মোটা দড়ি বেঁধে তাদের সেখানে নিয়ে আসে। তারপব কোমড়ের মধ্যে দড়ি বাঁধা বা হ্যাণ্ডকাফ দেওয়াই যথেষ্ট নয় তাকে সেখানে তিনটি দিন সমানে পুল্লি লক আপের মধ্যে রাখা হয়। স্নান করার তাদের স্বযোগ দেওয়া হয় নি। আর জনসাধারণের মধ্যে পুলিশের যে বাতাহুরী, পুলিশের যে কত ক্ষমতা একজন এম, এল, এ কে যারা হ্যারাসমেন্ট করতে পারে এই জিনিসটা বুঝানোর জন্য তারা চেষ্টা করেছে। গত ৩০শে এপ্রিল তারা কবেছে কি? তেলিয়ামুড়া থানা থেকে বি, ও, সি পর্যন্ত তিনবার তাকে টানা হেচড়া করে তাকে হ্যাণ্ডকাফ দিয়ে এবং কোমড়ে দড়ি বেঁধে হা'টানো হয়। কাজেই এইভাবে আজকে কল্যাণপুরের হত্যাকাণ্ডকে কেন্দ্র করে খোঁয়াইয়ে কল্যাণপুরের পুলিশ জনসাধারণের উপর বেরোয়াভাবে আক্রমণ চালায়। আমরা তার প্রতিবাদ মুখ্যমন্ত্রীর কাছে রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছিলাম কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী কিছুই করেন নি এবং আমাদের রিপ্রেজেন্টেশনের কোন উত্তরও তিনি দেন নি, কোন তদন্তও করেন নি। অতএব আজকে এই রিলেশানে সেখানে যে সমস্ত অত্যাচার চলছে পুলিশ যা করছে তার জন্য আমরা জুডিশিয়াল একোয়ারী এখানে দাবী করি। আর কথা হল শুধু পুলিশের অত্যাচার উৎপীড়ন এই কানেকশানে যথেষ্ট নয়। কল্যাণপুর তহশীল এলাকার মধ্যে আরও নতুন নতুন ঘটনা পুলিশ চালাচ্ছে। সেটা হচ্ছে কি, আজকে বিভিন্ন ভাবে এই কেসের কানেকশানে টাকা আদায় করা। এইগুলি হামেশাই চলছে। এই ব্যাপারে অনেকগুলি কমপ্লেন চীফ কমিশনারের কাছে দেওয়া হয়েছে। দরখাস্ত দেওয়ার তারিখ হল ১৮ই মে ১৯৬৫। কল্যাণপুরের জনসাধারণ চীফ কমিশনারের কাছে দরখাস্ত করেছে এবং মহারানীর যে পুলিশ আউটপোস্ট আছে সেই আউটপোস্টের পুলিশরা যে সমস্ত নতুন নতুন উদ্বাস্ত সেখানে যাচ্ছে তাদের বিভিন্ন ভাবে ভয় ভীতি দেখিয়ে তাদের জমি ছেড়ে যেতে বলছে যাতে তারা টাকা দেয়। তারা বলছে টাকা না দিলে ভূবন দেববর্মার কেসের কানেকশানে তাদের আরেষ্ট করবে ইত্যাদি। এইভাবে আজকে বহু জোত জায়গা থেকে তাদের উচ্ছেদ করা হয়েছে এবং সেখানে নতুন নতুন উদ্বাস্ত এনে বসানো হয়েছে। দরখাস্তের একটা লাইন আমি উল্লেখ করছি। শ্রীরবিচরণ দেববর্মা সান অব সমগ্রাই দেববর্মা—তার বাড়ী হল প্রমোদনগর কল্যাণপুর তহশীল এলাকায়। তার জোত নং ১৮৯। সেই জোত জমি হতে তাকে উচ্ছেদ করে অন্য মানুষকে সেখানে বসিয়ে দেওয়া হয়। আর একটা ঘটনা আছে পদ্মকুমার দেববর্মা সান অব বাগুর দেববর্মার। তারও জোত জমি ২০১ তার জোতের নান্দার। সেই জোত থেকে জমির পরিমাণ ৪ কাণি। সেখান থেকে তাকে জোর পূর্বক উচ্ছেদ করে মহারানীর পুলিশরা

নতুন রিফিউজীদের সেখানে বসিয়েছে। এই রকম বহু ঘটনা আছে। যেমন আরও আছে শ্রীজগদীশ দেববর্মা সান অব জয়চন্দ্র দেববর্মা তার জ্যোত নং হল ১৮৬। তাকে মহারানীর পুলিশরা সেখান থেকে জোর পূর্বক উঠিয়ে দিয়ে এইভাবে অন্য রিফিউজীকে সেখানে বসিয়ে দেয়। একটা ছোটো ঘটনা নয়। আজকে সেখানে এই কল্যাণপুরের হত্যাকাণ্ডকে কেন্দ্র করে যেভাবে উগজাতিদের উপর নির্যাতন কংগ্রেস সরকার চালাচ্ছে এটার সভ্য জগতের মধ্যে কোথায় তুলনা আছে কিনা আমি জানি না। কাজেই শুধু এই নির্যাতন চালিয়েই তারা ক্ষান্ত নয়। আমরা জানি গত ১৯শে এপ্রিল কল্যাণপুরের মধ্যে আমাদের উন্নয়ন মন্ত্রী শ্রীহৃদয় শেনগুপ্ত মহাশয় এক জনসভায় তিনি পরিস্কার ভাষায় মন্তব্য করেছেন যে কমুনিষ্টরা নাকি এই খুন করেছে। কমুনিষ্টরা যদি খুন করে থাকে সেই বিচার করার দায়িত্ব কোর্টের, আদালতের। আদালত বিচার করবার পূর্বেই তিনি একজন দায়িত্বশীল মন্ত্রী হিনাবে কিভাবে যে এমন একটা মন্তব্য করতে পারেন আমি অন্ততঃ একথা বুঝতে পারিনি। কাজেই সেই দিক দিয়ে সমস্ত ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে যদি আমরা বিশ্লেষণ করে দেখি তাহলে অত্যন্ত অ্যাগ্রেসিভ মোটিভ নিয়ে আজকে সেখানে জনসাধারণের কাছে এটা উত্থাপন করা হয়েছে এবং কংগ্রেস নেতারা এমন কি মন্ত্রীরা পর্যন্ত যেখানে সেখানে কমুনিষ্টরা ভুবন দেববর্মা কে খুন করেছে এই সমস্ত অপবাদ এবং রায় দিয়ে বেড়াচ্ছেন। এটা আজকে আইনের দিক দিয়ে যদি আমরা বিচার করি তাহলে সত্যি যদি কমুনিষ্টরা খুন করে থাকে তাহলে তার বিচার করবে কোর্ট বা আদালত। আজকে আদালতের বিচারের রায়ের আগে তারা সর্বত্র এইসমস্ত রায় দিয়ে বেড়াতে যদি পারেন তবে সেটা আমি মনে করি আদালত অবমাননার সামিল। কিন্তু আজকে ফলিং পার্টি যেভাবে এই কেস উপলক্ষে কল্যাণপুরে জনসাধারণের উপর টাকা আদায় করে বা অত্যাচার করে, ছেলেমেয়েদের উপর পর্যন্ত যেভাবে তারা বেপরোয়াভাবে আক্রমণ চালাচ্ছে এটার যদি প্রতিকার না হয় তাহলে নিশ্চয়ই এর পরিণতি খুব খারাপ হবে। অতএব আমি এই হাউসের মধ্যে এই দাবী করব যে এই ধরনের অত্যাচারের জন্য আজকে জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করা হোক। আজকে এই বলেই আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker :—I would now call on Shri Monoranjan Nath.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে মাননীয় সদস্য শ্রীঅঘোর দেববর্মা যে জুডিশিয়াল এনকোয়েরীর জগু রিজলিউশান উপস্থিত করেছেন, আমি এই প্রস্তাব সমর্থন করতে পারছি না, কারণ তিনি বলেছেন যে একটা হত্যাকাণ্ডকে কেন্দ্র করে পুলিশ জ্বলুম চলছে সেই কথা বলেছেন, সেই হত্যাকাণ্ডের যে তদন্ত—ইনভেস্টিগেশান এখনও কমপ্লীট হয়েছে কিনা তিনি তা বলেননি, আমরা যতটুকু জানি সেই ইনভেস্টিগেশান এখন পর্যন্ত কমপ্লীট হয় নাই, এখনও কোন চার্জশীট আসেনি এবং ফাইনাল রিপোর্ট আসেনি, এই অবস্থায় কোন রকমেই জুডিশিয়াল এনকোয়ারী হতে পারে কিনা আমার সন্দেহ আছে এবং আমার মতে এই অবস্থায় জুডিশিয়াল এনকোয়েরী হতে পারে না, যদি জুডিশিয়াল এনকোয়েরী হয় তাহলে ইনভেস্টিগেশান যেটা সেটা

হ্যাম্পার করবে এবং সেটা নিরপেক্ষ বিচার হবেনা তাতে ভবিষ্যতে মার্ভার কেসের ক্ষতি হতে পারে, সুতরাং এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করতে পারছি না। এখানে তিনি বলেছেন যে রাইমোহন দারোগা নাকি কয়েকজন পুলিশ নিয়ে এসে রজনী দেববর্মার বাড়ী সার্চ করেছেন এবং রজনী দেববর্মার জীকে মারপিট করেছেন। বাড়ী সার্চ করা তাদের অপরাধ নয়, আইনে সেই বিধান আছে, মার্ভার কেসে, যে কোন কেসে, যে কোন অফেন্সের জন্য বাড়ী সার্চ করতে পারে এটা কোন অপরাধের কথা নয়। তবে মারপিট করেছেন কিনা সেটা দেখার ব্যাপার, মারপিট যদি করে থাকেন তাহলে যথাসময়ে তিনি আইনের আশ্রয় নিতে পারতেন, কিন্তু তিনি একথা বলেননি যে এই মারপিট করার পর তারা কোর্টে কোন কেস করেছেন কিনা সে সম্পর্কে তিনি কোন কিছু বলেন নাই। মারপিট যদি হয়ে থাকে তাহলে তারা মেডিক্যাল সার্টিফিকেট দিতে পারতেন এবং যথাসময়ে গিয়ে কোর্টে কেস করে তার প্রতিকার প্রার্থনা করতে পারতেন কিন্তু তারা এমন কোন প্রার্থনা কবেছেন কিনা বা এমন কোন কেস আদালতে করেছেন কিনা তা কিছুই বলেন নাই, অতএব মারপিটের কথাটা কতটুকু সত্যের উপর ভিত্তি করে বলা হয়েছে তা আমি বুঝতে পারছি না। যদি তারা কোর্টে কেস কবে কোন ফল না পেতেন তাহলে উর্দ্বতন আদালতে মূত করতে পারতেন, এমন কোন ঘটনা তিনি বলেন নাই, সুতরাং একথার কতটুকু ভিত্তি আছে তা আমি বুঝতে পারছি না। এখানে আরেকটা কথা বলা হয়েছে যে রজনী দেববর্মার ভাইয়ের বাড়ী তদন্ত করে দারোগাবাবু এক টাকার নোট কয়েকটি ছিড়ে ফেলেছেন, আমি বলব যদি রজনী দেববর্মার ভাইয়ের বাড়ী সার্চ করে এক টাকার নোট পাওয়া যায়, সেগুলি ছিড়বার কি কারণ থাকতে পারে, তাতে দারোগা বাবু কি লাজ বা ক্ষতি আছে, এক টাকার নোট ছিড়বার কোন কারণ নাই, আর যদি ছিড়ে থাকেন তাহলে সেই নোটগুলি আদালতে কেন প্রডিউস করে কেস করেননি বা এই অ্যাসেম্বলিতে প্রমাণ স্বরূপ কেন প্রডিউস করেন না, তাহলে বুঝতে পারা যেত এমন একটা ঘটনা ঘটেছে, সুতরাং তাও যে কতটুকু সত্য সে বিষয়েও আমবা সন্দেহান। এখানে বলা হয়েছে বিপিন এবং প্রমত্ত কুমার দেববর্মাকে অ্যারেস্ট করে খোয়াই থেকে তেলিয়ামুড়া ইত্যাদি বিভিন্ন জায়গায় নেওয়া হয়েছে, আমি বলব যে একটা মার্ভার কেসের আসামীকে ইন্টারগেশান করার জন্য, গুরুতর অপরাধীকে একটা ইন্টারগেশান করার আইন, সেই বিধান রয়ে গেছে। সেজন্য যে থানাতে তদন্ত করবেন সেই থানাতে পুলিশ কাষ্টডিতে সেই আসামীকে নিয়ে যাওয়ার সেই বিধান রয়ে গেছে। সেক্ষেপ ১০৭ সি, আর, পি, সি-তে সেই পুলিশ কাষ্টডির বিধান আছে। সেজন্য যদি খোয়াই এলাকাতে সে অ্যারেস্ট হয়ে থাকে, খোয়াই থেকে কোর্টে প্রডিউস করার পর যদি ম্যাজিস্ট্রেট বিবেচনা করে থাকেন তাকে পুলিশ কাষ্টডিতে রাখার জন্য যদি সংগত মনে করে থাকেন, সে অর্ডার পেয়ে যদি আসামীকে তেলিয়ামুড়া যে ইনভেস্টিগেশান অফিসার, তার নিকট প্রডিউস করা হয় তাহলে তাকে আননেনাসারী খোয়াই থেকে তেলিয়ামুড়া নেবার কথা উঠে না, তাকে ইন্টারগেশানের জন্যই নেওয়া হয়েছে এবং যে ম্যাজিস্ট্রেট পুলিশ কাষ্টডিতে রিম্যান্ড-এর জন্য যে পিরিয়ড দিয়েছেন সেই পিরিয়ডেই তেলিয়ামুড়া রেখেছেন এর অধিক দিন তিনি রাখেননি, এর অতিরিক্ত এক ঘণ্টাও রাখেননি বলে আমি মনে করি। সুতরাং তেলিয়ামুড়া রাখা বা নিয়ে যাওয়ায় কোন অপরাধ হয়েছে বলে আমি মনে করি না।

এখানে বলা হয়েছে যে বিপিন দেববর্মার বাড়ী থেকে নারিকেল চুরি করে নিয়ে গেছেন, সেখানে বিপিন দেববর্মার বাড়ীর নারিকেল যদি নিয়ে থাকেন পুলিশ, তাহলে সেই নারিকেল চুরির জন্য কোর্ট খোলা আছে এবং সেখানে কেস করতে পারতেন, এমন কি কোন কেস হয়েছে কিনা সে সম্পর্কে তারা কিছু বলেননি বা কেস যদি হয়ে থাকে তাহলে কি অবস্থায় আছে তাও কিছু বলেননি। নারিকেল চুরি কেন যেকোন জিনিষ চুরি করলে আইনের বিধান আছে, কোর্টের দরজা খোলা আছে স্বতরাং তারা কেস করেননি কেন আমি বুঝতে পারছি না, কাজেই সেই যে নারিকেল চুরির যে যুক্তি তার যে কতটুকু সত্যতা এবং ভিত্তি আছে এই সম্পর্কে আমার সন্দেহ আছে। এখানে বলা হয়েছে যে নীলমোহন দেববর্মার বাড়ী থেকে একটা ঘটি, একটা ধুপাত, একটা দাঁড় সাজ করা হয়েছে তারা তা বলেছেন। মকদ্দমা হলে যদি দারোগা যে সমস্ত জিনিষ তদন্ত করবেন বা মকদ্দমার আলামত হিসাবে কিছু জিনিষ সাজ করতে পারেন আইনে সেই বিধান আছে, যদি সেই জিনিষগুলি মকদ্দমার আলামত হিসাবে নিয়ে থাকেন তাহলে অপরাধের কিছু নাই। সেই জিনিষগুলি আলামত হিসাবে নিয়েছে, না চুরি করে নিয়েছে বা জোর করে নিয়েছে তিনি এমন কিছুই বলেন নাই, স্বতরাং আমি সে সম্পর্কে কি যে ঘটেছে তার প্রকৃত অবস্থার উদ্ভাবন করতে পারলাম না। যদি তারা ঘটি, দাঁড়, ধুপা নিয়ে থাকেন তাহলে আমার মনে হচ্ছে তারা মকদ্দমার আলামত হিসাবে নিয়েছেন এবং ভবিষ্যৎ হস্ত যদি মকদ্দমা চলে তাহলে কোর্টে এগুলি দেখতে পারেন। এখানে বলা হয়েছে রামচরণ দেববর্মা আমাদের এম, এল, এ, কে হ্যাণ্ডকাফ দেওয়া হয়েছে এবং অ্যারেস্ট করা হয়েছে। আমাদের এম, এল, এ, একজনকে হ্যাণ্ডকাফ দেওয়া এটা বাস্তবিকই চুপথের বিষয়, আমি বলব যে এম, এল, এ, কেন যে কোন রেসপেক্টাবল ম্যানকে আননেনেসারী হ্যাণ্ডকাফ দেওয়া যুক্তিসংগত নয়, এম, এল, এ, কেন যে কোন একজন গাঁও প্রধান বা একজন যেকোন পাবলিক রিপ্রেজেন্টেটিভকে হ্যাণ্ডকাফ দেওয়া এটা লোকচোক্ষে হেয় করা হয় বলে আমি মনে করি এবং জনসাধারণকে হেয় করা হয় বলে আমি মনে করি। আননেনেসারী কাকেও যাতে পুলিশ ডিপার্টমেন্ট হারাস না করে বা হ্যাণ্ডকাফ না দেয় সেই দিকে সতর্ক থাকা উচিত। কিন্তু যদি এমন কোন কারণ দাঁড়ায় যে হ্যাণ্ডকাফ দেওয়া উপযুক্ত মনে হয় তাহলে তাকে হ্যাণ্ডকাফ দেওয়াই উচিত। আইনে সেই বিধান আছে। কেসটা সম্পর্কে তিনি কেবল হত্যাকাণ্ডের কথাটাই বলেছেন কিন্তু আমার মনে হচ্ছে, পত্রপত্রিকায় আমরা যা দেখেছি যে কল্যাণপুরে ভুবন দেববর্মার মার্ডার কেসে তারা অ্যারেস্ট হয়েছে এবং ভুবন দেববর্মার মার্ডার কেসটা অত্যন্ত সিরিয়াস এবং ননবেল-এবল অফেন্স এবং ক্রিমিন্যাল অফেন্স বলে আমি মনে করি এবং ক্র্যাট্যানি তাকে মার্ডার করা হয়েছে। এই অবস্থায় যে আসামী সে যে কতটুকু দুর্দান্ত, তাকে দারোগা যিনি অ্যারেস্ট করেছেন বা পুলিশ তার পক্ষে অ্যারেস্ট করা কতটুকু যে নিরাপদজনক তাও সন্দেহান, স্বতরাং আমি বলব যে এই যে মার্ডার কেসের আসামী তাকে যদি তারা মনে করেন হ্যাণ্ডকাফ দেওয়া দরকার তাহলে অসংগত হতে পারে কিনা সেটা বিচার্য ব্যাপার। এখানে আইনের বিধান আছে আমাদের ত্রিপুরায় পি, আর, টি, সেকশান ৩৩০-তে বিধান আছে যদি ননবেল-এবল অফেন্স-এর অপরাধে যদি অপরাধী হয় বা কোন ক্রিমিন্যাল অফেন্স যদি সে করে বা লন্ড ডিসটেন্স যদি আনতে হয়

কোন আসামীকে তাহলে হ্যাণ্ডকাফ ইউজ করা যায় এবং হ্যাণ্ডকাফ ইউজ করাটা নিভ'র করে পুলিশ অফিসারের ডিসক্রীশানের উপর। সে সম্পর্কে গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া রুলস আছে, অর্ডার আছে এবং ত্রিপুরার সে সম্পর্কে রুলস হয়েছে পি, আর, বি, সেকশান ৩০০। সেখানে আছে যে যদি কোন পার্সন বা কোন আসামী পাওয়ারকুল ম্যান হয়, বা ক্রাইম অব ভায়লেন্স এর কোন রকম অশবাব যদি হয় বা লঙ্ ডিন্টেন্স হয় তাহলে তাকে যদি এক জায়গা থেকে অন্য জায়গায় স্থানান্তরিত করতে হয় তাহলে তাকে হ্যাণ্ডকাফ ইউজ করা যায়। এখানে দেখা যাচ্ছে তেলিয়ামুড়া থেকে খোদাখ প্রায় ২০ মাইল ডিসটেন্স। স্ততবাং সেই অবস্থায় কি করা যায়, হ্যাণ্ডকাফ দেওয়া যায় কিনা এটা নিভ'ব কবে পুলিশ অফিসার ডিসক্রীশানের উপর। এবং কি অবস্থায় হ্যাণ্ডকাফ পুলিশ ইউজ করেছে তা পুলিশই বলতে পারেন এবং কি ঘটেছিল তা আমাদের জানা নাট। স্ততবাং আমি বলব যে এই যে রিজলিউশান তা আমি সমর্থন করতে পারছি না। যে পদাঙ্ক না ইনভেস্টিগেশন কমপ্লীট হচ্ছে সে পর্যন্ত জুডিশিয়েল এনকোয়েরীর কোন প্রব্লেই এখানে আসতে পারেনা। আমি, পুলিশ অফিসার বাবা আছেন তাদেরকে একথাই বলব যে, যে কোন এম এল এ বা যে কোন রেসপেক্টেবল ম্যানই ইউক না কেন, তাদেরকে আননোসাবী যাতে হ্যাণ্ডকাফ না করা হয়, আননোসাবী হ্যাণ্ডকাফ যাতে না দেওয়া হয় তার প্রতি পুলিশ এবং ত্রিপুরা সরকার বিশেষ দৃষ্টি দেন। এই কথা বলেই আমি এই রিজল্যাশানের বিবোধিতা করে বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Deputy Speaker ; I would now call on Shri Sudhanwa Deb Barma.

শ্রীসুধন্য দেববর্ম্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কল্যানপুরে যে একটা মার্ভার হয়েছিল, সেই মার্ভারের লাসটাও পাওয়া গিয়াছে। এখন প্রশ্ন হল, যে প্রকৃত অপরাধী তার বিচার হটুক, শাস্তি হটুক সেটা সকলেই চায়। কিন্তু সেইজন্য পাইকারি হারে জনতার উপর নির্যাতন চলুক এটা বাঞ্ছিত নয়। আমরা দেখছি যে এই ব্যাপারে নিবিচারে গ্রামের পব গ্রাম পুলিশের জুলুমের লক্ষ্য হয়ে পড়েছে। যিনি এই বেজলুগন এনেছেন তা'ব মুগেই আমরা শুনেছি কি ভাবে পুলিশ গ্রামে গিয়ে অনেক লোককে মারধর করেছে। এমন কি একটা ১০/১২ বৎসরের ছেলেও রেহাই পায় নাই। এই ভাবে অত্যাচার চলেছে। আমি কয়েকটি ঘটনার কথা বলব। এই ঘটনাগুলি আলাদা ধরনের। আলাদা ধরনের এই দিক দিয়ে যে শুধু পুলিশরাই জুলুম করে নাই, পুলিশের সহায়তায় কংগ্রেস এর কর্মী এবং স্থানীয় নেতা যারা, তারা অন্তর কাছ থেকে টাকা আদায় করেছে এবং ভয় দেখিয়ে কংগ্রেসে লোগদান করতে বাধ্য করেছে। এমন অনেক ঘটনার মধ্যে মাত্র দুই একটি ঘটনার কথা আমি বলব। গত ২১শে এপ্রিল একটি ঘটনা ঘটে সেখানকার ট্রাষ্টবেল কয়েকজন লোক যেমন কৃষ্ণকুমার দেববর্ম্মা, হরিমঙ্গল দেববর্ম্মা, চিকনিয়া দেববর্ম্মা, ভূপেন্দ্র দেববর্ম্মা প্রভৃতি দশ জন লোককে নিয়ে যাওয়া হয় ধনঞ্জয় দেববর্ম্মার

বাড়ীতে। তিনি হলেন মণ্ডল কংগ্রেসের প্রেসিডেন্ট সেখানকার। এনার বাড়ীতে নিয়ে তাদেরকে বলা হয় তোমরা যদি টাকা দাও তাহলে তোমাদেরকে এরেষ্ট এর হাত থেকে রেহাই দেওয়া হবে। সেইদিন সেই ২১শ এপ্রিল তাদের কাছ থেকে ১৫০ টাকা আদায় করা হয়। এর পরে আবার ২২শে এপ্রিল আবার তাদের টাকা হয় কারণ তাদের প্রতিশ্রুতি ছিল আরও টাকা দেওয়ার। এবং ২২ তারিখে তারা আবার গিয়ে ৩০০ টাকা দিতে বাধ্য হয়। সেই দিন এই দশ জন লোক যাবা গিয়েছিল তাবা এইটাও লক্ষ্য করেছিল যে সেই ধনঞ্জয় দেববর্মার বাড়ীতে দারোগা বাবু ও ছিলেন। তারা সেখান থেকে এ' টাকা দেওয়ার পরে যখন ফিরে আসে তখন সেই দারোগা বাবু জিপ্ নিয়ে তাদের সামনে গিয়ে হাজির হলেন। তখন তাদের মধ্য থেকে দুই জন লোককে এরেষ্ট করা হল—হরি মঙ্গল দেববর্মা এবং চিবনিয়া দেববর্মা এবং বাকি লোকজনকে ছেড়ে দেওয়া হল। কিন্তু তাতেই এই ঘটনা শেষ হয় নাই। যারা ছাড়া পেল তাদের মধ্যে ভুবন দেববর্মাও ছিলেন এবং অন্য লোকও ছিল। ভুবন দেববর্মা এই ঘটনার দুইদিন পরে দেখলেন তাব বাড়ীতে পুলিশ আবার হানা দিয়েছে। তিনি কোন প্রকারে সেইদিন রেহাই পেলেন সেখান থেকে। সেখানকার কংগ্রেস কর্মী তাব পিছু ছাড়লেন না। হরেন্দ্র দেববর্মা তাব কাছে গিয়ে দাবি করতে লাগলেন যে ১৫০ টাকা দাও এবং কংগ্রেসে যোগদান কর তা হলে তোমাকে ছেড়ে দেওয়া হবে। আব তোমার নামে কোন ওয়ারেন্ট থাকবে না, তোমাকে এরেষ্ট করা হবে না। এই ভাবে স্থানীয় লোকদের মধ্যে একটা আতঙ্ক সৃষ্টি করে ভয় দেখিয়ে টাকা আদায় করার একটা কৌশল গ্রহণ করে অনেক লোককে তারা কংগ্রেসে যোগদান করতে বাধ্য করে।

Mr. Deputy Speaker :—Hon'ble Member, I would request you only to discuss about police excess and nothing else.

শ্রীস্বধন্য দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পুলিশের সহায়তায় কি ভাবে কংগ্রেস কর্মিরা অত্যাচার করেছে সেটা উল্লেখ কবছি। এই ভাবে যে অনেক লোকের কাছ থেকে টাকা আদায় হয়েছে তার আর একটা ঘটনা আমি এখানে বলছি। আশারাম দেববর্মা ও হাদরাইকে থানায় নিয়ে গিয়ে মারধর করা হয়েছে সেই সংবাদও আমরা পেয়েছি। রাজমোহন দেববর্মাকে অনেক দিন পর্যন্ত কোথায় হাজতে না থানায় রাখা হয়েছে, না কোথায় আছে কোন খোঁজ খবর পাওয়া যায় নাই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই ঘটনা এই খানে শেষ হয় নাই। আমরা আরও দেখছি যে শুধু পুরুষদের উপরেই জুলুমটা হয় নাই অনেক মহিলার উপরেও পুলিশ অত্যাচার করেছে, মারধর করেছে। মঙ্গলপ্রভা দেবীর কথা অর্থাৎ রজনী দেববর্মার জীর কথা আগেই বলা হয়েছে। এ ছাড়া অনেক মেয়ে আছে যাদের উপর পুলিশ জুলুম করেছে যেমন নয়না দেবী, পার্বতী দেবী ও কেশরী দেবী। ওদের উপরেও পুলিশ মারধর করেছে। ৬ই মে রাত্র ১১টার সময়ে একটা ঘটনা হয়। সেটা হল মুড়ার বাড়ীতে, মজুরীর বাড়ীতে। মজুরী দেববর্মা হটাৎ দেখলেন যে পুলিশ হটাৎ তার বাড়ীতে বন্দুক খোঁজ

করছে। তাকে বলল তোমার বাড়ীতে বন্দুক আছে, তুমি বন্দুক বের করে দাঁও নতুবা তোমাকে এসেইট করা হবে। সেইদিন খোঁজ হল কিন্তু বন্দুক পাওয়া গেল না। তবু তাকে ধরে নিয়ে গেল।

যখন তার কাছে বন্দুক পাওয়া গেলনা তখন কি করা যায়। কোন চার্জশীট তো তখন তার বিরুদ্ধে দেওয়া যায় না। তখন তাকে উপদেশ দেওয়া হয় যে তুমি ফিরে যাও, তোমাকে কিন্তু কংগ্রেসে যোগদান করতে হবে। আর যদি তুমি কংগ্রেসে যোগ না দাঁও তাহলে তোমার নামে আমরা অন্যভাবে কিছু সাজিয়ে তোমাকে হারাস্ করব। এইরকম মুড়াবাড়ীতে দেবেস্ত্রের নিকটেও একশ' টাকা দাবী করা হয় এবং বলা হয় যে তুমি যদি এটা না দাঁও এবং কংগ্রেসে যোগদান না কর তাহলে তোমাকেও রেহাই দেওয়া হবেনা। এইভাবে পুলিশের মারফতে স্থানীয় কংগ্রেস কর্মী এবং প্রধানদের স্ত্রীবিধা করা হচ্ছে। ধনঞ্জয় সিং সেখানকাব কংগ্রেস প্রধান এইভাবে স্থানীয় জনসাধাবণের উপর জুলুম করে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিজলিউশনে যে একটা জুডিশিয়েল এনকোয়ারীর জন্য দাবী করা হয়েছে, আমাদের মাননীয় সদস্য মনোরঞ্জন বাবু এর বিরুদ্ধাচরণ করে তাকে সমর্থন করেন নি। তিনি বলেত চান যে পুলিশের ইনভেস্টিগেশান এখনও কমপ্লিট হয়নি, কাজেই এর উপর এই তদন্ত চলেনা। এখানে বিজলিউশনের দাবীটা হল পুলিশ অ্যাক্সেস। মার্ভার কেস এর যে ইনভেস্টিগেশন চলছে তার উপরে তো কথা হচ্ছেনা। কথা হচ্ছে এখানে যে, স্থানীয় লোকদের উপর এইভাবে যে অত্যাচার চলছে সেটা বন্ধ করার জন্য যেন এনকোয়ারী করা হয়। এইকথাই বলা হয়েছে। কাজেই এনকোয়ারীর যে প্রয়োজনীতা আসে না এইকথা বলা যায়না। মনোবঙ্জন বাবু বলেছেন যে মারধোর যে করা হয়েছে তাব প্রমাণ কি এবং যদি মারধোর করা হয়ে থাকে তাহলে তারা কেস করেননা কেন কোর্টে? এই সমস্ত তিনি বলেছেন। কোর্টের সামনেই প্রশ্ন দেববন্ধা তাব ভাড়া দাঁত দেখিয়েছে। তার যে দাঁত ভেঙে গেছে সেটাও যে ডাক্তারের কাছে গিয়ে প্রমাণ করতে হবে সেই প্রশ্ন কেন আসে আমি বুঝি না। কারণ কোর্টের সামনে দাঁড়িয়েই তিনি বলেছেন যে এই আমাকে করা হয়েছে। তাব বাড়ী থেকে নারিকেল লুঠ করে নিয়েছে। সে সম্পর্কে তিনি কোর্টে যাওয়ার জন্য উপদেশ দিয়েছেন। কোর্টে যাওয়া যায় ঠিকই। কিন্তু যার বাড়ী থেকে নারিকেল নেওয়া হয়েছে সেই নারিকেল এর দাম কত হবে এবং সেই নারিকেল ক্ষতি হওয়াব জন্য যদি কোর্টে যায় তাহলে তার জন্য তার কতটুকু ক্ষতিপূরণ হবে এইকথা কৃষকরা যারা গরীব তারা চিন্তা করতে চায়না এবং বিচার করতে চায়না। এবং এই বিচার করতে গেলেই বা কতটুকু তার স্ত্রীবিচার হবে সেইদিক দিয়েও তারা সচেতন। তারা জানেন যে কোর্টে গিয়ে বিচার পেতে পারেন। কাজেই কোর্টে গিয়ে তার প্রমাণের জন্য সাধারণ কৃষক, গরীব কৃষক অগ্রসব হবেনা। তারা নীরবে এর জগা দুঃখ প্রকাশ করবে। এই তার একমাত্র সাধনা। কিন্তু তাদের রক্ষা করার জগা

কোন বাসস্থান হোক এইকথাকে ন্যায্য নয় বলে যদি মনোরঞ্জন বাবু যুক্তি দেন তাহলে নিরুপায়। রামচরণ দেববর্মা, যিনি একজন সদস্য আমাদের এসেম্বলীর, তার সম্পর্কে বলতে গিয়ে তিনি বলেছেন যে না হ্যাণ্ডকাফ দেওয়ার প্রয়োজনীয়তা পড়েছে। প্রয়োজনীয়তা কি? না, মার্ভার কেস। তিনি এখানে মার্ভার কেসে ইনভলভড কিনা এটা প্রশ্নই হল না অথচ তাকে আরেস্ট করার প্রয়োজন হয়ে গেল এবং হ্যাণ্ডকাফ দেওয়ার প্রয়োজনীয়তা হয়ে গেল। এই যুক্তি তিনি দিতে চান।

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা এর পরেই দেখব এইখানে এট হাউসে একটা প্রস্তাব আনা হবে যে আমাদের এসেম্বলীর মেম্বারদের ক্ষমতা, তাদের প্রিভিলেজ, তাদের ডিগনিটি যাতে বাড়ানো হয়। কিন্তু আমরা দেখছি কি? কে আমাদের একজন সদস্য এইভাবে বাজারে হ্যাণ্ডকাপ দিয়ে কোমড়ে দড়ি বেঁধে অপমানিত করা হয় অথচ তার জন্য আমরা এই এসেম্বলীতে দাঁড়িয়েও কোন কথা বলতে পারিনা, তদন্ত করার জন্য কোন প্রস্তাব নিতে পারিনা। এর মত গ্রহসন যে আব কে থাকতে পারে আমি বুঝতে পারিনা। এইকথা বলেই, যে বিজলিউশন তার সমর্থন জানাচ্ছি।

মি: স্পীকার :— আট উড নাউ কল অন শ্রীমাতিকুল ইসলাম।

শ্রীমাতিকুল ইসলাম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভূবন দেববর্মা হত্যাকে আশ্রয় কবে যে পুলিশী তাণ্ডব কল্যাণপুরে চলেছে এই সম্পর্কে অন্যান্য আলোচনা করেছেন। আমরা মুখ্যমন্ত্রীর কাছে একটা ডেপুটেশন দিয়ে সব ঘটনাই জানিয়েছিলাম। মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে আমরা এনকোয়ারী করব এবং এনকোয়ারীর সময় আপনাদের খবর আমরা দেব। অবশ্য আজ পর্যন্ত আমাদের কপালে কোন খবর জোটেনি। তিনি বলেছেন যে এনকোয়ারী চলেছে। এনকোয়ারী চললো কিন্তু আমরা যারা ডেপুটেশন দিলাম আমাদের কাছে কোন খবর তিনি দিলেননা। যদিও তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে আমাদের কাছে খবরটি দেওয়া হবে। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী তার প্রতিশ্রুতি রক্ষা করতে পারেননি। এখন কথা হল এই যে একটা হত্যা কাণ্ডকে উপলক্ষ্য কবে—বহু হত্যার কেস কোর্টে আসে। কেবল ভূবন দেববর্মার কথা নয়। আদালত খুঁজলে এইরকম খুনের মামলা আরও অনেক পাওয়া যাবে। কিন্তু এই খুনটাকে আশ্রয় বরে একটা তোলপাড় সারা ত্রিপুরায় করা হয়েছে। আর কোন হত্যাকে আশ্রয় করে ঠিক এইরকম তোলপাড় করা হয়নি। যেহেতু ভূবন দেববর্মা এক সময় কম্যুনিষ্ট পার্টিতে ছিল এবং যেহেতু তিনি কংগ্রেসে যোগ দিয়েছেন এবং যেহেতু একদিন তাকে কেউ না কেউ খুন করেছে, সেই হেতু ধারণা হয়েছে যে এটা কম্যুনিষ্টরা করেছে। এটা একটা রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ড। কাজেই এই স্বযোগে কম্যুনিষ্ট পার্টির উপর এবং কম্যুনিষ্ট পার্টির যারা কর্মী তাদের উপর এক হাত নিতে হবে। স্বযোগ পাওয়া গেছে। কাজেই এইবার যতখানি পার নিপীড়ণ চালিয়ে যাও এবং তার মধ্য দিয়ে কংগ্রেস সংগঠনকে দাঁড় করিয়ে দাও। একমাত্র এই লক্ষ্য এবং একমাত্র এই উদ্দেশ্য। এবং একমাত্র এই উদ্দেশ্যেই সবটা ঘটনাকে সাজানো হয়েছে। কল্যাণপুরে যখন

না কি মিটিং হয় ১৯শে এপ্রিল। এই মিটিঙে তারা কি বক্তৃতা করেছেন? সেই মিটিঙে আমাদের উন্নয়নমন্ত্রী বলেছেন যে সবকিছু কি আমাদের করতে হবে, সব কিছু কি সরকার করবে? তোমরা যারা পারলিক তোমাদের কি কিছুই করণীয় নাই। এই কথা বলার অর্থ, এবার তোমরা যাও। আমাদের তো পুলিশ আছে। পুলিশ ধরেছে, মারছে, পিটেছে। এইবার তোমরা যাও, তোমরা গিয়ে লুঠ-তরাজ কর, ভয় ভীতি দেখাও। আমরা সরকার তো পেছনেই আছি। এই বক্তৃতাটা শুধু এই প্রথম দেওয়া হয়নি, এইরকম বক্তৃতা স্বথময় সেন মহাশয় আরও দিয়েছেন। বলেছেন যে খালি সরকার করে দেবে কেন? এই কথা শুধু স্বথময় বাবু বলেন নি। সেখানে যে এম, পি, ছিলেন তিনিও বলেছেন যে আমবা ত্রিপুরার প্রান্তরে প্রান্তরে তার শোধ নেব। তিনি ত্রিপুরার প্রান্তরে প্রান্তরে গ্রামে গ্রামে গিয়ে ট্রাসেস সৃষ্টি কববেন। তিনি ধমক দিচ্ছেন কাদেব লক্ষ্য করে, না কম্যুনিষ্টদের লক্ষ্য করে। সেখানে কংগ্রেস সভাপতি ছিলেন যতুপ্রসন্ন ভট্টাচার্য। একই সুরে সব কথাটি কংগ্রেস নেতা বক্তৃতা কবেছেন। যারা কংগ্রেস চমু সবকটি চমুর সুর এক। সবাই বক্তৃতা করেছে যে এইবার তোমরা যাও পারলিক তোমরা গিয়ে এবার লাফিয়ে পড় কম্যুনিষ্টদের উপর। লুঠতরাজ কর তোমরা, তোমাদের পেছনে আছি। কাজেই পুলিশ জুলুম করবে। কারণ তারা জানে, তাদের এই শিক্ষা দেওয়া হয়েছে যে যত তোমরা কম্যুনিষ্টদের উপর জুলুম কবতে পারবে—তোমরা যত কম্যুনিষ্টদের লাঞ্ছনা দিতে পারবে, চাকরীর প্রমোশন তত স্বাধীন হবে। তোমরা তত বেশী নিষ্ঠাবান কমী বলে প্রমাণিত হবে। এই শিক্ষা তাদের দেওয়া হয়েছে। এটা শুধু কল্যাণপুরের কথা নয়। সর্বত্র এই হচ্ছে। সবকটা পত্রিকা একসঙ্গে লিখেছে আগরতলাতে যে এটা কম্যুনিষ্টরা করেছে, এটা রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ড। যদি তাদের জিজ্ঞাসা করা হয় যে আপনারা এটা লিখলেন কেন। তারা বলবে যে, “কি কবব আমরা অসহায়, আমরা না লিখে পারিনা, না লিখলে বিজ্ঞাপন দেওয়া আমাদের বন্ধ হয়ে যাবে” কাজেই তারা লিখছেন। তারা এক সুরে লিখছেন যে, এটা একটা রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ড। এটা লিখতে হবে। তাদের পিছনে চাবুক নিদ্রা দাঁড়িয়ে রয়েছেন এবং বলেছেন তোমরা এই লিখ। সবগুলি পত্রিকায় এক গানে, এক সুরে, এক কথায় গেয়ে গেছেন, এটা কম্যুনিষ্ট করেছে। এটা রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ড। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যখন একটা ঘটনা কোর্টে পেণ্ডিং থাকে, যখন একটা মামলা বিচারধীন হয়ে থাকে তখন এই রকম একটা বক্তৃতা করা চলে কিনা? তিনি না একজন আইন মন্ত্রী, তিনি না একজন মন্তব্য আইনজ্ঞ? তিনি না একজন আইনবিশারদ? যখন একটা মামলা চলছে, যখন মামলাটা পেণ্ডিং তখন সেখানে এভাবে, এটা কম্যুনিষ্ট পার্টি করেছে, এটা রাজনৈতিক হত্যাকাণ্ড, কম্যুনিষ্টরা আবার সেই ১৯৫০ সালের সন্ত্রাস শুরু করেছে। তারা এসব কি করে বলেন? তারা না আইন কর্তা, তারা না দেশ চালায়? তিনি না একজন মুখ্যমন্ত্রী, তিনি না একজন কংগ্রেস সভাপতি? তারা এইসমস্ত বক্তৃতা কি কি করে করেন? যখনই আমরা কোন মামলা আলোচনা করতে আসি তখনই আমাদের এই শিক্ষা দেওয়া হয়ে থাকে এটা সাবজুডিস। এইসমস্ত আলোচনা করা চলে না। আমরা এইসমস্ত বিষয়ে

আলোচনা করতে পারিনি কারণ এইগুলি সাবজুডিস। যখন আমরা বিশান সভায় আলোচনা করতে চা তখন সেইগুলি সাবজুডিস হয়ে যায়। আর যখন মুখ্যমন্ত্রী মাঠে দাঁড়িয়ে ব'ড়ের মত চেঁচিয়ে বলেন যে এটা হত্যাকাণ্ড এবং এটা কম্যুনিষ্টরা করেছে তখন সেটা সাবজুডিস হয় না তখন সেটা অন্যায় হয় না, তখন এটা ন্যায় হয়। নীতি হয়, বিচার হয়, তখন সব ঠিক থাকে। এটা একটা বিচ্ছিন্ন ঘটনা নয়। তারা ঠিক করে নিয়েছেন, এই সমস্ত পুলিশী তাগুব সৃষ্টি করব। এই সমস্ত কংগ্রেসী দালাল সৃষ্টি করে, আমরা একটা তাগুব সৃষ্টি করব। কম্যুনিষ্ট পার্টি'কে আমরা জিপুরা রাজ্য থেকে খতম করব এবং তার মধ্যে দিয়ে আমরা কংগ্রেস পার্টি গড়ে তুলব। আমরা জানি সারা জিপুরায় এই চলছে। জিরানীয়াতে যদি আমরা থবর নেই তাহলে দেখব যে একই প্যাটার্নে পুলিশ ক্যাম্পকে সামনে দাঁড় করিয়ে কংগ্রেস চমুরা গ্রামে গ্রামে যাচ্ছে আর বলছে তোমরা যদি কংগ্রেসে চ'াঁদা না দাও তাহলে তোমরা টিকতে পারবে না, শাস্তি আসবে না দেশের মধ্যে। মোহনপুর আপনারা যান সেখানে কংগ্রেস কর্মী মহেন্দ্র দেববর্মী গ্রামে গ্রামে যাচ্ছে, এই সব বলছে আর টাকা আদায় করছে। তোমরা যদি কংগ্রেসের মেম্বার না হও তাহলে শাস্তি আসবে না, তোমাদের পুলিশে ধরিয়ে দেব এবং পুলিশে ধরিয়ে দিচ্ছে। যেখানে আদায় করতে পারছেন সেখানেই তাদের নামের সাথে একটা মামলা জড়িয়ে দিয়ে তাদের হাজতে পুরছে, জেল খাটীচ্ছে। এখানে ওখানে তারা যাচ্ছে, টাকা আদায় করছে, আর সে টাকা ক্যাম্পের সঙ্গে ভাগা-ভাগি করে নিচ্ছে। ক্যাম্প এই সাহস করে কেন? সাহস করে এই জন্য, তারা জানে যে আমাদের পিছনে মুখ্যমন্ত্রী—মন্ত্রীমণ্ডলী আছেন, কাজেই আমরা করতে পারব না কেন? আমরা করতে পারব এবং করে আমরা রেহাইও পেতে পারব এবং তারা রেহাই পেয়ে যাচ্ছে। এই সমস্ত ঘটনাব কোন এককোয়েরী করা হয় না। এককোয়েরী করে কোন পুলিশ অফিসার বা কোন পুলিশ পারসন্যাল'এর এগেইনস্টে কোন স্টেপ আজ পর্যন্ত নেওয়া হয়নি। তাহলে তাদের সাহস কমবে কেন, কমবার মত কোন কারণ নাই। খোয়াই কল্যাণপুর ঘটনাকে কেন্দ্র করে অনেক লোককে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, গ্রেপ্তার করে ইন্টারোগেশানের জন্য তেলিয়ামুড়াতে আনা হয়েছে। এখন ইন্টারোগেশানের জন্য যদি পুলিশ অফিসার মনে করেন তাদের আনা দরকার তাহলে তারা আনতে পারেন। কিন্তু এনে তারা কি করেছেন? তেলিয়ামুড়া যে পুলিশ স্টেশন তার একটা লক আপ আছে। একটা ছোট্ট খাঁচা আছে, ছোট্ট খাঁচার মধ্যে তাদের রাখা হয়েছে। তিন চার দিন ধরে সেই একটা ছোট্ট খাঁচার মধ্যে সারাদিন বদ্ধ করে রাখা হয়েছে এবং স্নান করবার জন্য পর্যন্ত তাদেরকে বের করা হয়নি। আমি অন্যের কথা বাদ দিলাম শ্রীযামচরণ দেব বর্মী এম, এল এ, কে নিয়ে খাঁচার মধ্যে তিন দিন আবদ্ধ করে রাখা হয়েছে তালা বদ্ধ করে। খাঁচার মধ্যেই তাকে পায়খানা করতে হল, খেতে হল। এমন কি স্নান করতে তাকে দেওয়া হয়নি। কেবল যখন ইন্টারোগেশান করা হয় তখন পেশান থেকে বের করে আনা হয়েছে এবং সেই সময়টুকু বাদ দিয়ে সব সময়ে একটা খাঁচার মধ্যে, ছোট্ট একটা খাঁচা, যারা পুলিশ স্টেশনে গিয়েছেন তারা দেখেছেন, সেই ছোট্ট একটা খাঁচার মধ্যে তিন দিন তাকে বদ্ধ করে রাখা হয়েছে রাম চরণ দেববর্মীকে আমাদের এম, এল, এ, যার কথায় সদস্য মনোরঞ্জন বাবু অনেক চোখের জল

কেনলেন। রাম চরণ দেববর্ষাকেই যদি এই হ্যারাসমেন্ট বা লালিশনা করা হয়ে থাকে তাহলে অন্যদের বেলায় কি হয়েছে তা আমরা সহজে অনুমান করতে পারি। এবং সেখানে যাদের নেওয়া হয়েছে তাদের অনেকের সঙ্গে আমার দেখা হয়েছে। তারা বলেছেন যে সেখানে আমাদের অনেক মারপিট করেছে। দুইজন খোয়াই কোর্টে বলেছেন “আমাদের মেরেছে” কিন্তু অন্যরা বলতে সাহস করে নাই কারণ তারা বললেন আমরা যদি বলতাম তাহলে আমাদেরকে আরও মারপিট করা হত, এবং সেখানে এই রকম আরও মারপিটের ঘটনা হয়েছে অথচ তারা বলেনি কারণ তারা বলতে সাহস করেনি। কারণ তারা বললেন যদি আমরা বলি তাহলে আমাদেরকে প্রটেকশান দেবে কে? যখন প্রটেকশানের তারা ভরসা পায়না তখন তারা একথা বলতে সাহস করে না। আপনারা কথায় কথায় বলবেন, কোর্টে যাও। তারা কোর্টে যাবে কিসেব ভরসাতে? কোর্টে মামলা গেলেও মাসের পর মাস ঝুলে পড়ে থাকে, বছরের পর বছর কোর্টে কেস পড়ে আছে যার কোন চার্জশীট আজ পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। কল্যাণপুরের যে কেসটা তার আবও একটা ইন্টারভিউিং ঘটনা হল এই যে সমস্ত আসামীদের আগরতলা আনা হয়েছে এবং আগরতলা কোর্টে তাদের হাজির করা হয়েছে। আবাব এদিকে খোয়াই কোর্টেও মামলা চলছে। যখন একটি মামলা খোয়াই কোর্টেও চলছে, এটা কি কবে হতে পারে আমি বুঝতে পারছি না। আমরা যদি এফ, আই, আর’এর জন্য যাই, সেখানেও এক, আই, আর পাইনা, এখানও এক, আই, আর পাইনা। একই মামলার আসামীদের আজকে তাবিখ পড়েছে আগরতলায় আবার ঠিক আজকের তারিখেই খোয়াইয়ে তাবিখ পড়েছে। একটি মামলার তাবিখ এক সঙ্গে দুই কোর্টে পড়েছে। এটা কি কবে হয়? কি রকম আইনের রাজত্ব কি রকম অস্বাভাবিকতা চলছে শুধু সেটুকু আমি দেখাতে চাইছি। কম্যুনিষ্ট নিপীড়ণের একটা আকাঙ্ক্ষা, কম্যুনিষ্ট দমনের একটা উগ্র বাসনা নিয়ে কি রকম বেআইনী কাজ এখানে চলেছে শুধু এইটুকুতেই বুঝা যায় যে একটি মামলা একসঙ্গে দুইটি কোর্টে চলছে যার ফলে আমরা কোথাও এগুতে পারছি না। রাম চরণ দেববর্ষার কথা বলা হয়েছে, তাকে আগরতলা আনা হয়েছে এবং তাকে এখনও হাওকাপ দিয়ে কোর্টে নেওয়া হচ্ছে এবং কোর্ট থেকে আনা হচ্ছে। আমি গতটুকু জানি তাকে এখনও হাইয়ার ক্রাশিফিকেশান দেওয়া হয়নি। তাদের সব কয়জনকেই রাখা হয়েছে আগরতলা জেলে বিভিন্ন সেলে আলাদা আলাদা করে। এক সঙ্গে রাখা হয়নি অর্থাৎ সেগ্রেগেটেড করে রাখা হয়েছে প্রত্যেক আসামীকে। এক একটা সেলে আলাদা আলাদা করে রাখা হয়েছে এবং সেই সেলে তার সারা দিন আবদ্ধ হয়ে থাকে। কেবল সকাল বেলায় এক ঘণ্টা এবং বিকেল বেলা এক ঘণ্টা কি আধ ঘণ্টা তাদের ছাড়েন, এছাড়া সারা দিন তাদের ছোট্ট একটা সেলে আবদ্ধ করে রাখা হয়। আইন আমাদের সন্মান হয়ে থাকে এবং আইনে বলা হয়েছে যে যতক্ষণ পর্যন্ত দোষীর দোষ প্রমাণিত না হয় ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে নির্দোষ মনে করতে হবে। কাজেই আজকে আগার ট্রায়াল প্রিজনার যারা নাকি হাজতে আছেন তাদের আমি ধরে নেব যে তাদের দোষ এখনও প্রমাণিত হয়নি। কাজেই একজন নির্দোষ ব্যক্তিকে হাজতে রাখলে পরে তার যে সম্মান, তার যে সুযোগ সুবিধা পাওয়া উচিত তারা সেটা পানো না। তাদের জেলে রাখা হয়েছে,

সাধারণতঃ কোন আঙার ট্রাইবেল প্রিজনারকে সেলে রাখা হয় না তারা একটা বড় হলে থাকেন এবং এক সঙ্গে থাকেন। কিন্তু এখানে তার ব্যতিক্রম করে প্রত্যেককে এক একটি আলাদা সেলে রাখা হয়েছে। বস্ত্রাণ আরও কতরকম হয়েছে শুষ্ক। রামচরণ দেববর্মার জী কিছুদিন আগে এসেছিলেন ইন্টারভিউ দেওয়ার জন্য। তাকে ইন্টারভিউ দেওয়া হয়নি। সুপারিন্টেন্ডেন্ট বললেন যে আমি ইন্টারভিউ দিতে পারব না, তুমি ডি, এম এর কাছে যাও ১ ডি, এম, এর কাছে পিটিশান করা হল, কিন্তু ডি, এম কোন জবাব দিলেন না। প্রসন্ন দেববর্মার জী এসেছিলেন কিছুদিন আগে তার সঙ্গে দেখা করতে, সুপারিন্টেন্ডেন্ট বললেন যে ডি, এম এর নিষেধ আছে আমি ইন্টারভিউ দিতে পারি না। তাকে যেতে হল ডি, এম এর কাছে পিটিশান নিয়ে। কিন্তু ডি, এম, তার কোন জবাব দিলেন না। তারা চলে গেলেন। রামচরণ দেববর্মার একজন এম, এল, এ তার জী ইন্টারভিউ চাইলে তাকে ইন্টারভিউ দেওয়া চলে না। আমি অ্যাসেমব্লির সিটিং হওয়ার আগে এই বলে একটা ইন্টারভিউ পিটিশান করেছিলাম, রামচরণ দেববর্মার সঙ্গে অ্যাসেমব্লির কানেকশানে আমার কথাবার্তা বলা দরকার। আমি চিঠি দিয়েছি সুপারিন্টেন্ডেন্টের কাছে, আমার চিঠির জবাব আমি আজ পর্যন্ত পাইনি। সুপারিন্টেন্ডেন্টের কাছ থেকে আমার পিটিশান গ্র্যাণ্ট হল কি হল না তার কোন খবর নাই। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এটা কোন ধরনের আচরণ? এটা কোন ধরনের পার্লামেন্টারি ডেমক্রেসী? আমি একজন এম, এল, এর সঙ্গে দেখা করতে চাই অ্যাসেমব্লির কানেকশানে, আমাকে দেখা করার সুযোগ দেওয়া হবে না। আমাকে একটা জবাব পর্যন্ত দেওয়া হবে না যে এই কারণে দেওয়া যায়নি বা কি বৃত্তান্ত তার একটা জবাব আমি আশা করতে পারি সুপারিন্টেন্ডেন্ট সাহেবের কাছ থেকে। কিন্তু আজ পর্যন্ত আমার চিঠির কোন জবাব সেখান থেকে পাইনি। আমরা যদি এম, এল, এর সঙ্গে দেখা করতে না পারি, যদি কোন এম, এল, এ অ্যাসেমব্লির কানেকশানে দেখা করা প্রয়োজন হলেও যদি দেখা করতে না পারেন সেখানে আইনের যে এত বক্তৃতা করা হয়ে থাকে সেই আইনের সার্থকতা কতখানি। সেই আইনের দিকে তাকিয়ে কতখানি কাজ করা হচ্ছে? কাজেই সবটা ঘটনার সাথে আজকে আইনের কোন সম্পর্ক নাই। সবটা ঘটনা একটা পলিটিক্যাল মটিভ নিয়ে করা হচ্ছে। আর সেই মটিভটা হচ্ছে ত্রিপুরা রাজ্যের কম্যুনিষ্ট পার্টিকে শেষ করতে হবে। এবং ত্রিপুরা রাজ্যের কম্যুনিষ্ট পার্টিকে শেষ করতে হলে পরে, কম্যুনিষ্টের যে বেস সে বেসটাকে হীট করতে হবে সেই বেসটা কি, সেই বেসটা হচ্ছে ট্রাইবেল বেস। কাজেই কম্যুনিষ্ট পার্টিকে যদি শেষ করতে হয় তাহলে ট্রাইবেল বেসটাকে আগে শেষ করতে হবে। একমাত্র এই পলিটিক্যাল মটিভ নিয়ে সবগুলি কাজ করা হচ্ছে। এই জন্যই আমি বলেছি যে কল্যাণপুর একটা বিচ্ছিন্ন ঘটনা নয়, এর পূর্বেও আরও বহু ঘটনা ঘটেছে। এই সম্পর্কে বহু মেমোরেণ্ডাম আমরা দিয়েছি কিন্তু ফল সেখানে হয়নি। কোন ফল হবে না, হতে পারে না যদি এই মটিভ থাকে যে আমি কম্যুনিষ্ট পার্টিকে শেষ করব এবং কম্যুনিষ্ট পার্টিকে শেষ করাই হবে আমাদের প্রধান লক্ষ্য, তাহলে ন্যায় বিচার সেখানে থাকে না। যেমন একজন বলেছেন যে “বিচারের বানী নীরবে নিভুতে কাঁদে,” বিচার সেখানে পায় না, কাঁদতেই থাকে, বিচার আর সেখানে পাওয়া যায় না। এই অর্থ্যাৎ যদি আমাদের এখানে চলে থাকে, আমরা যদি এখানে ন্যায় প্রতিষ্ঠা করতে না পারি তাহলে এই সমস্ত আইনের

বক্তৃতা, বড় বড় কথা বলার কোন অর্থ আমি দেখি না। এইজন্যই আমি এই সব ঘটনা এই হাউসের সামনে তুলতে চাই যে, আপনারা যদি ত্রিপুরাতে একটা রীয়ায়াল ডেমক্রেসী এন্টারপ্রাইজ করতে চান.....

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2 P. M. The speaker speaking will have the floor.

Mr. Speaker :—The discussion is to continue. I would call on Shri Atiquil Islam.

Shri Atiquil Islam :—Speaker Sir, আমার বলার উদ্দেশ্য এই যে কল্যাণপুরের হত্যা-কাণ্ডের ঘটনটিকে আশ্রয় করে সেখানে পুলিশকে লেলিয়ে দিয়ে কংগ্রেস তার দল গড়ার চেষ্টা করছেন। আমি একথাটা আগেও বলে আসছি এবং একথাটা আমি সত্য বলে মনে করি। এই না হলে পরে এই রকম হত্যাকাণ্ডের আশ্রয় করে এই রকম একটা তোলপাড় করার কোন যৌক্তিকতা আমি খুঁজে পাই না। যে হত্যাকাণ্ডটা হয়েছে নিশ্চয়ই সেটা নৃশংস এবং যে বা যারা হত্যা করেছে তাদের বিচার হওয়া উচিত। এ সম্পর্কে কোন দ্বিমত নেই এবং ভুবন দেববর্মার যে সমস্ত আত্মীয় স্বজন আছে তাদের প্রতিও আমাদের যথেষ্ট সহানুভূতি আছে। এদিক থেকে আমাদের কারো কোন কার্পণ্য নেই। কিন্তু ঘটনাটিকে আশ্রয় করে এ রকম একটা জুলুম চালানো কোন রকমেই একটা সরকারের পক্ষে উচিত নয়। আমি বলেছি আগে কিভাবে সেখানে ঘটনাকে উপলব্ধ করে পাইকারীভাবে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, কিভাবে তাদের জেলে নিয়ে জুলুম করা হয়েছে, কিভাবে রামচরণ দেববর্মাকে, একজন এম, এল, কে হাতে কড়া দিয়ে কোর্ট থেকে আনা নেওয়া করা হয়েছে এবং কিভাবে রামচরণ দেববর্মাকে তেলিয়ামুড়ায় আনার পরও একবার, দু'বার, তিনবার for nothing বাজারের মধ্যে ঘুরানো হয়েছে। এই ঘুরানোর কোন প্রয়োজন ছিল না, একজন লোককে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, তাকে থানায় নিয়ে যাওয়া হবে। কিন্তু তাকে তেলিয়ামুড়ার বাজারের রাস্তার উপরে একবার এ মাথায় আর একবার ও মাথায় ঘুরিয়ে আনার কোন যৌক্তিকতা অন্ততঃ আমি খুঁজে পাই না। সেই জন্য আমরা resolution আনছিলাম। আনছি এই জন্য যে, যে সমস্ত বে-আইনী ঘটনাগুলো ঘটেছে, সেইগুলি ঘটনার কোন প্রয়োজনীয়তা ছিল কিনা এবং এইগুলো আইনসঙ্গত হবে কিনা, সেটাই একটা বিচার বিবেচনা করে দেখা উচিত। Search এর নাম করে যদি সেখানে জুলুম করা হয়, মাল্টিমের ঘর থেকে থালা গাটা, বাটা নিয়ে আসা হয়, টাকা নিয়ে আসা হয়, মারধোর করা হয়, নিশ্চয়ই সেটা বে-আইনী। যদি কোন seize করা হয়, তার একটা list দেওয়ার নিয়ম আছে। কিন্তু সরকার কোন seizure list কোন ক্ষেত্রেই দেওয়া হয়নি। অনেক ক্ষেত্রেই মাল নিয়ে আসা হয়েছে, থালা, বাটা, বাটা নিয়ে আসা হয়েছে, টাকা নিয়ে আসা হয়েছে, গাছের নারিকেল নিয়ে আসা হয়েছে। এর যে একটা seizure list দেওয়া তার কোন কিছুই দেওয়া হয়নি কাজেই কাজটা বে-আইনী হয়েছে। এই রকম বেআইনী কাজ হয়েছে বলেই আমরা মনে করেছি সমস্ত ঘটনার একটা বিচার বিভাগীয় তদন্ত হওয়া প্রয়োজন। কারণ যদি বিচার বিভাগীয় তদন্ত না হয় তাহলে সত্যকারের ঘটনা পাওয়া বাবে না। শুধু যদি পুলিশ enquiry করা হয়, তবে

সেটা হবে executive enquiry. Executive enquiry দিয়ে এ ঘটনার কোন সত্য বেরিয়ে আসবেনা। কারণ পুলিশই ঘটনাটা করেছে, এখন যদি পুলিশ Personnel দিয়ে এই ঘটনাটা enquiry করিয়ে নেই তাহলে এ থেকে সত্য ঘটনা কি বেরিয়ে আসতে পারে? কাজেই এরজন্য একটা Judicial enquiry হওয়ার প্রয়োজন আছে। আমি বলছিলাম যেখানে একটা মামলা Pending আছে, যেখানে একটা মামলা বিচারারীন, সেখানে এই মামলাকে আশ্রয় করে যে সমস্ত বক্তৃতা দেওয়া হয়েছে, সে বক্তৃতা কতখানি সঙ্গত, এবং সেগুলি sub-judice কিনা সেটা আমাদের তদন্ত করা প্রয়োজন। কারণ যখন নাকি মামলা কোর্টে থাকে তখন সে সম্পর্কে কোন বক্তব্য মাঠে ময়দানে করা চলে না। সেটা Prejudice হয়। এরকম বক্তৃতা মন্ত্রি পর্যায়ের লোকেরাও দিয়েছেন। সমস্ত ঘটনাগুলিকে তদন্ত করার জন্য আমরা Judicial enquiry দাবী করছি এবং আশা করব হাইড্রা এ সমস্ত ঘটনা গভীরভাবে বিবেচনা করে দেখবেন।

Mr. Speaker. —I would now call on Hon'ble Chief Minister to reply.

Shri Sachindra Lal Singh (Chief Minister) :—

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এখানে বিরোধীপক্ষ থেকে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে তাব বিরোধীতা কবছি এই ground এ যে এই caseটা minor case এবং conspiracy মূলক এবং সেখানে evidence গুলিকে বিলোপ করার প্রচেষ্টা হচ্ছে। Magistrate এবং Cognigence নিয়ে সেখানে search করা হচ্ছে। অতএব এই case সম্বন্ধে কিছু বলতে যাওয়ার মানেই হল যে তাদের যে enquiry চলছে সেটাকে Pre-judice করা। মাননীয় সদস্যরা বক্তৃতা দেওয়ার সময়ে বলেছেন যে case চলাকালীন সময়ে এমন কোন কথা বলা উচিত নয় যেটা Pre-judice হয়। কিন্তু যখন বক্তৃতা দিচ্ছেন তখন তারা তাকে Pre-judice করেছেন। তাদের মতামতসারে সেটা প্রমানিত হচ্ছে। অতএব আমার কাছে যে representation দেওয়ার কথা ছিল এবং উনারা যা বলেছেন যে তারা representation আমার কাছে দিয়েছেন এটা সত্য। আমি তাদেরকে এই প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলাম বলে উনারা যা বলেছেন যে আমি তদন্ত করাব এবং তাহাদিগকে তদন্ত করার সময়ে জানাব, এই যে উক্তি; ইহা সত্য নয়। আমি একথা বলিনি, আমি একথা বরঞ্চ বলেছি যে সেখানে একটা murder case, conspiracy case এবং disappearance of witnesses এবং অবস্থা চলছে। সেই জায়গাতে enquiry করতে যাওয়ার মানে হচ্ছে সেই enquiry কে Pre-judice করা এবং তাকে interfere করা। অতএব এই জায়গাতে কোন কিছু করা চলেনা। আমি তা করতে পারিনা, করলে পরে সেটা বেআইনি হবে বলে আমি মনে করি- এবং সেটাও তাহাদিগকে বলা হয়েছে এবং একটা প্রশ্ন হয়েছিল তারও উত্তর কাল দিয়েছি যে কেন সেটা আমি করতে পারিনা। এই জায়গাতে নাম উল্লেখ করে কতগুলো অত্যাচারের কাহিনীর বর্ণনা উনারা দিয়েছেন। আবার বলেছেন সেটা হত্যাকাণ্ডকে আশ্রয় করে করা হয়েছে এবং কংগ্রেস পার্টি তাদের দলকে শক্তিশালী

করার জন্য করছে, এবং এটা বলতে গিয়ে তারা বলেছেন যে কতগুলো বাড়ীতে যেমন রজনী সরকারের বাড়ীতে, দেববন্দার বাড়ীতে পুলিশ search করেছে। আগেই বলেছি যে Police cognizency র উপরেই Magistrate র cognizency র বলেই সেই বাড়ি search করা হয়েছে অতএব যেখানে Magistrate এর cognizence নিয়ে search করা হয় সেটাকে কি করে যে বেআইনি বলেছেন আমি তা বুঝতে পারছি না। কিন্তু তারা এই জায়গাতে নির্দয়ভাবে হত যে হয়েছে তার সম্বন্ধে একটি কথাও বলেন নি বা তার এই মৃত্যু সম্বন্ধে তারা নীরব। অথচ এখানে উল্লেখ করা হয়েছে যে তারা দুঃখিত, একথাটা বলার আবশ্যকতা আছে বলে তারা মনে কবেন নি। কিন্তু ব্যাপার হলো এই এটাকে বলতে গিয়ে তারা বলেছেন, যে জেল হাজতে প্রত্যেকটি এরেষ্টেড একিউসডকে প্রিজনারস সেলে রাখা হয়েছে। আমি যতটুকু জানি সদরে ১৩১৪ টি সেল নেই। অথচ তাদের কথা দ্বারা প্রমাণিত হচ্ছে যে তারা সত্যের অপলাপ করছেন। আবার যদি সেখানে জেল হাজতের বিধি অনুসারে আসামীকে বা যারা under Trial prisoners তাহাদিগকে জেলের বিধি অনুসারে রাখা হয় এবং সেইভাবে তাদের উপর treatment জেল Authority ই করেন তবে তা আইনানুগ বলে করে থাকেন। সেই আইনটা যদি ওনারা বলেন যে Congress এরই আইন তাহলে আমরা নাচ্য। এটাকে জেল আইন বলেই আমরা জানি। পুলিশ Search করতে যাবে একটা Murder Case এ, সেখানে search করতে পারবে না murder case এর এমন কোন বিধি নেই যে মানুষ নিজের হাতে নিজের আইন নেবে। এই রকমের বিধি ভারতবর্ষের কোথাও প্রচলিত নেই। অতএব যাতে মানুষ নিজের হাতে আইন গ্রহণ করতে না পারে, সেটাকে বন্ধ করার জন্যই আজ আইন আদালত শৃঙ্খলার দরকার এবং সেই অনুসারেই, সেই বিধি অনুসারেই Search হয়, Search Warrant হয় arrest হয়, এবং সেই অনুসারেই পুলিশ সেই মমন্ত জায়গাতে তার কাজ করে যাচ্ছে। এক জায়গাতে বলা হয়েছে যে নারকেল চুরি করা হয়েছে। আবার আর এক জায়গাতে বলা হলো নারকেল জোর করে খেয়ে ফেলেছে। আবার আর এক বক্তা বক্তৃত্য দিতে গিয়ে বলেছেন নারকেলকে পুলিশ হেফাজতে নিয়ে এসেছে। তাদের উক্তিগুলি সম্পূর্ণ অসামঞ্জস্য পূর্ণ এবং তাতেই প্রমাণিত হয় তারা সত্যের অপলাপ করেছেন। তারপরে বলা হয়েছে যে একটি আসামী বিশ্বেশ্বর দেববর্মাকে এবং ২৩২৪ শে রাজ কুমার বলে আরেকজন আসামীকে পুলিশ মারতে মারতে নির্যাস করে ফেলল। কিন্তু দেখা গেল যে সেট লোক বহাল তব্বিতে তার বাড়ীতে আছে। অতএব তাদেরই উক্তির দ্বারা প্রমাণিত হচ্ছে যে ইহা সত্য নয়। তার পরে বলা হয়েছে যে পুলিশ search-এর সময় গিয়ে টাকা ছিড়ে ফেলেছে এবং সেই সম্বন্ধে মাননীয় চৌধুরী মহাশয় বলেছেন যে এটা বিশ্বাসযোগ্য নয়। বিশ্বাস্য নয় এই কারণে, যদি তা করতেন তাহলে উনি court-এ সেটা বলতে পারতেন অথবা যারা বক্তা তারা তা এখানে দেখাতেও পারতেন। তারা তা করেন নি। অতএব এটা একটা উদ্দেশ্য প্রনোদিত হয়েই তারা করছেন বলে প্রতিপত্ত হচ্ছে। আর একজন বক্তা বলেছেন যে নারকেল পেড়ে নিয়ে গেছে জোর করে। এই ব্যাপারে যদি court-এ যেতে হয় তাহলে কৃষকেরা পারেন না। মনে হচ্ছে

এই যে ত্রিপুরা রাজ্যের কৃষকেরা তার অধিকার সংরক্ষণের জন্ত কোন মামলা মোকদ্দমা করছেন না। মামলা মোকদ্দমা যত করছি, আমরা অর্থাৎ Assemblyর Memberরা এবং আমাদের দ্বারাই যেন court বেঁচে আছে, উকিল মোজাররা বেচে আছে, এই যেন তারা প্রমাণ করতে চায়। অতএব মামলা মোকদ্দমা যখন কোন মানুষের অধিকারকে হরণ করে court সেখানে আছে। তারা সেই জায়গায় যাবেন, court তার বিচার করবেন। কিন্তু এই জায়গাতে যতটি কথা বলা হয়েছে তার অধিকার সংরক্ষণের জন্ত একটিও সেই ভাবে করেছে কিনা আমার জানা নেই। এখানে মাননীয় সদস্য বলতে গিয়ে বলেছেন যে accused arrested হল, দাঁত ভেঙ্গে গেল, কোর্টে উনি দেখিয়েছেন। আবার ডাক্তারের certificate এর কোন দরকার হল? কারণ ডাক্তারের ব্যবস্থা না নিলে আইনে আছে, বিধানে আছে, দাঁত যদি ভাঙ্গে, সেই দাঁতটা ভাঙ্গলো কিনা, সেটা technical যে opinion দেবে সেটা ডাক্তার দেবে। দাঁত পড়েও যেতে পারে এবং স্বতঃপ্রসূত হয়েও দাঁত অনেক তুলে ফেলতে পারে। তবে আমার মনে হয় মাননীয় সদস্যরা young, অতএব তাদের দাঁত এত দ্রুত পড়বেনা। প্রাচীন যারা তাদের দাঁত পড়ে। তাহলে আমাকে প্রমাণ করতে হবে, medically prove করতে হবে যে এটাতে কি প্রকারের আঘাতের তীব্রতা ছিল সেটার দ্বারা প্রমাণ করে আসতে হবে। অতএব court সেটা করবে, court-এর উপর নির্ভরশীল, অতএব court-এর উপর যেন বিধান জারী করা হচ্ছে যে court-এর medical report চাওয়ায় কি অধিকার আছে? Court সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যরা যদি এখানে এই উক্তি করতে পারেন তাহলে আমার সে জায়গায় বলার কিছু থাকে না। কারণ আমরা court সম্বন্ধে কোন কিছু বলতে পারিনা। যদি কোন case held up থাকে, বা কোন মামলা court-এ যায় সেই জায়গাতে আমরা বলতে পারি কিনা সে সম্বন্ধে আমাদের চিন্তা থাকা দরকার এবং আমি চিন্তা করব। অতএব মাননীয় সদস্যরা আইন কাহুনের কোন ধার ধারছেন না, তাদের কাছে আইন কাহুনের কোন বালাই নেই। তাদের সঙ্গে কোর্ট, কাছারী, law and order কোন কিছুরই দরকার পড়বে না। কারণ তারা যেন মনে করছেন যে we are living in a lawless Administration. তাহলে সেটা অন্য কথা। তা আমরা জানি, আমরা civilized societyতে বাস করি। সেখানে law and order আছে, কোন লোকেরই নিজের হাতে আইন গ্রহণ করার ক্ষমতা নেই। ভূবন দেববর্মার মৃত্যুতে আমি অত্যন্ত দুঃখিত এবং তার শোকসন্তপ্ত পরিবারবর্গকে আমি আমার আন্তরিক সহায়ত্ব জ্ঞানচ্ছি এবং যাতে এরকম অমানুষিক হত্যাকাণ্ড না হতে পারে সেইজন্য অন সাধারণের কাছে আবেদন করব এবং যাতে মানুষ নিজের হাতে কোন আইন গ্রহন না করেন তার জন্যও আবেদন করব। কিন্তু আইন যদি নিজের হাতে গ্রহণ করেন তাহলে law and order ভাঙে রেহাই দেবেনা, দিতে পারে না।

তারপরে বলা হয়েছে যে আমাদের একজন মাননীয় সদস্য arrested হয়েছেন এবং তাকে হাতকড়া দেওয়া হয়েছে। আমি এখানে Central Govt. এর যে instruction সেটা পড়ে

গুনাব। “Where the prisoner is a desperate character or there are reasonable grounds to believe that he will use violence or attempt to escape where there are other similar reasons” সেই আয়গাতে Hand cuff দিতে পারে। অতএব সেটা পুলিশের discretion. অতএব সেই discretion অনুসারে যদি করে থাকে তাহলে এখানে আমার বলার কিছু নেই। Generally harass করার জন্য বা ill motive নিয়ে না করে সেটাই হল দেখার এবং সেটা উনি কোর্টে নালিশ করতে পারেন, জানাতে পারেন, ill motive নিয়ে অন্যায় ভাবে কোন কিছু করা হচ্ছে কিনা। তাহলে কোর্ট তার যথাযোগ্য বিচার করবে। সেই ভরসা আমার আছে। যেহেতু এই কথাগুলো বলে এই প্রস্তাব এখানে উত্থাপিত হয়েছে সেই জন্যই আমি এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি। আইনের চোখে খাড়া করা দরকার, আইন সেই গতি নিয়ে, এই murder case এর তদন্ত করছেন এবং তদন্ত করতে যে আইন রক্ষা করা দরকার সেই আইন রক্ষিত করে চলেছে। আর যদি না করে থাকে, যখন evidence থাকে, Charge sheet হয়ে evidence থাকে তখন যারা সাক্ষী আছেন তাদের সেখানে সাক্ষী নেওয়া হবে। যে অফিসার তদন্ত করবেন সেই অফিসার ও সেখানে রেহাই পাবেন না। সেখানে তার Procedure সমস্ত কিছু কোর্টে যাবে এবং পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে বিচার হবে। অতএব এই প্রস্তাব এখানে গ্রহণ করার মানেই হল যে Independent যে enquiry সেই enquiry কে Pre-judice করা এবং তারা জেনেও নেই এটা করতে যাচ্ছেন to Pre-judice the case in the House of Assembly এবং সেইজন্যই আমি এর বিরোধিতা করছি।

Mr. Speaker :—The discussion is over, I would now call for reply from the mover.

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রস্তাবটি আমি এখানে রাখছি অর্থাৎ থোয়াই হত্যাকাণ্ডকে কেন্দ্র করে কিভাবে জনসাধারণের উপর পুলিশী নির্ধ্যাতন চালানো হচ্ছে তারই পরিপ্রেক্ষিতে judicial inquiry র কথা আমি প্রস্তাবের মধ্যে রাখছি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে সমস্ত তথ্য এখানে পরিবেশন করেছেন বা যে সমস্ত কথা এখানে উল্লেখ করেছেন তাতেও আমার মনে একথাই বদ্ধমূল হয় যে সেখানে judicial inquiry করা দরকার। কারণ জুবন দেববর্মার যে হত্যাকাণ্ড, এই হত্যাকাণ্ড খুবই অমানুষিক এবং খুবই নিষ্মম, এই কথা কেবল-ই স্বীকার করবে না। এই সম্বন্ধে কোন দ্বিমত নেই। প্রকৃত যে হত্যাকাণ্ডী তাকে খুঁজে বের করা দরকার। এই সম্বন্ধে কোন দ্বিমত থাকার কথা নয়। কাজেই এখানে, এই ঘটনাকে উপলক্ষ করে, যে motive নিয়ে আজকে একটা সম্প্রদায়ের উপর পুলিশী নির্ধ্যাতন চালানো হচ্ছে, তাতে একথা সন্দেহ করার যথেষ্ট কারণ আছে যে আজকে ruling party combined with police মূল ঘটনা, মূল যে হত্যাকাণ্ডী তাকে ধামাচাপা দেওয়ার চেষ্টা করেছে। কাজেই সেই দিক দিয়ে নিশ্চয়ই আমিও একথা কামনা করবো, যে প্রকৃত যে হত্যাকাণ্ডী, সেই প্রকৃত হত্যাকাণ্ডীকে খুঁজে খেন বার করা হয় এবং তার বিচার হউক, তার শাস্তি হউক, এই কথা নিশ্চয়ই আমি কামনা করবো। কিন্তু আজকে এই ঘটনাকে উপলক্ষ্য করে মানে রজনী সর্দারের বাড়ীতে যে শিশুটির কথা এখানে

উল্লেখ করা হয়েছে, সেই হত্যাকাণ্ডের সঙ্গে ঐ শিশুর কোন সম্পর্ক থাকার কথা নয় এবং তাকে arrest ও করা হয় নি in this connection. শুধু শুধু তাকে কান ধরে উঠানোর মধ্যে ঘুরানো এটা পুলিশী কর্তব্যের মধ্যে পড়ে কি না? এটা অতিরিক্ত কাজ কিনা, এইগুলির কি বিচার করবেন না? এই গুলির কি কোন inquiryর প্রয়োজন নেই? তাছাড়া নারিকেলের কথা প্রসঙ্গে তিনি বলেছেন, একথা সত্য যে প্রসন্ন দেববর্মাকে যখন arrest করতে যায় তখন তার গাছের সমস্ত নারিকেল জোর করে পেড়ে নিয়ে আসা হয়। এ ঘটনা সত্য এবং যে সমস্ত ঘটনা একটা দুইটা করে আমরা এখানে উল্লেখ করেছি, এই ঘটনা গুলির আড়কে judicial inquiry করা দরকার। এইগুলি পুলিশের কাজ কর্মের মধ্যে পড়ে কিনা। যেমন উমাকান্ত দেববর্মার বাড়ীতে যখন পুলিশেরা গেল, উমাকান্ত দেববর্মাকে সেখানেতো পায় নি সেই জন্য তার মাকে তারা সেখানে harassment করলো, সেটাকি পুলিশের আইনের মধ্যে আছে? আসামীকে পাওয়া গেল না, না পাওয়ার জন্য তার মাকে harass করতে হবে, এই ধরনের বহু ঘটনা আমরা এখানে পরিবেশন করেছি। আর প্রতিশ্রুতি সম্পর্কে আমাদের Chief minister যে প্রতিশ্রুতি দিলেন আমি অবাক হয়ে যাই, তিনি একজন মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে যে প্রতিশ্রুতি আমাদের দিয়েছিলেন, তিনি একথা বলেছিলেন “আমি যাব, কিছু দিনের মধ্যে সেখানে যাব এবং দেখবো যাতে এরকম কোন অত্যাচার উৎপীড়ন না হয়, এটা নিশ্চয়ই আমার দেখার দায়িত্ব”—এই কথা তিনি বলেছিলেন, দেখার দায়িত্ব মানে inquiry করা সেখানে, তথাপি তিনি এই Assemblyর মধ্যে বলে দিলেন, আমি এমন কোন প্রতিশ্রুতি দিই নাই। অদ্বুত কথাবার্তা, রাজ্যের এরূপ একজন Chief Minister এই ধরনের অসত্য উক্তি করতে পারেন এটা কি সম্ভব?

Mr. Speaker :— “অসত্য” is unparliamentary.

Shri Aghore Deb Barma : আচ্ছা! I withdraw it. আর Jail সম্পর্কে তিনি বললেন জেল হাজতে জেল Code অনুযায়ীই রাখা হয়। তিনি বললেন যে আগরতলায় ত কোন Cell নেই। উনার কথামত আগরতলার জেলে কোন Cell নেই। কিন্তু এইখানে আগরতলা জেলের মধ্যে অনেকগুলি Political Cell আছে, ছোট ছোট কোঠা। ঐ Cell গুলির মধ্যে সাধারণ আসামী, murder আসামীকে যেভাবে রাখা হয় ঠিক সেইভাবে রাখা হয় রামচন্দ্র দেববর্মা, রঞ্জন রায়, বিশাচন্দ্র দেববর্মা আরও কয়েক জন আছে, এমন ৫জনকে Cellএ লকআপ করে রাখা হয় সারা দিন। ২৪ ঘণ্টা lockup করে রাখা হয়। এই ঘটনা সত্য। তারপর রাজকুমার দেববর্মা সম্পর্কে তিনি একটা কথা বলেছেন। রাজকুমার দেববর্মা ঘিলাতলির বসিন্দা তেলিয়ামুড়া বাজারে গিয়েছিল। ফিরার পথে প্রায় হয়ত ৯।১০টা রাত হতে পারে, এমন সময় পুলিশ যখন টহল দেয় তখন পুলিশের হাতে ধরা পড়ে। তাকে খুব মারপিট করার পর যখন ছেড়ে দেওয়া হয় তখন সে লোকটি বিরুদ্ধ মস্তিষ্ক মানে হতভম্ব হয়ে সোজা নাকি সাক্ষরের দিকে চলে যায়। তারপরে যখন পুলিশকে জিজ্ঞাসা করা হল তখন পুলিশ নাকি বলে তাকে তার খণ্ডর বাড়ীতে

পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। এই রকম উক্তি নাকি পুলিশ করে। ঘিলাতলির পুলিশ station এবং Out Post এর পুলিশেরা করেছিল। ঐ কথার সূত্রে ধরে খোঁষাই কোর্টে তার আত্মীয়স্বজন যখন দরখাস্ত করল, সে কোথায় আছে জানাও, তখন হাকিম পরিষ্কার কথায় বলল আমার এখানেত এ রকম নামে কোন লোক নেই। তখন হতাশ হয়ে বাড়ী ফিরে আসতে হল। কিন্তু প্রায় মাস খানেক পরে, ঐ লোকটি আবার বাড়ীতে ফিরে আসার পরে জানা গেল যে পুলিশ নাকি তাকে খুব মারপিট করেছিল। করার পর দিগেশ্বরের মত, উত্তর, দক্ষিণ ঠিক করতে না পেরে সে নাকি সোজা সাক্ষ্যের দিকে চলে গিয়েছিল। এই হল অবস্থা। কাজেই পুলিশের অত্যাচারের যে নমুনা; এই হল তার একটা জলন্ত প্রমাণ।

আমি জানি পুলিশ আইনের মধ্যে আছে আসামীদের interrogation Magistrate-এর permission নিয়ে পুলিশ করতে পারে। কিন্তু এই ক্ষেত্রে, বিশেষ করে রামচরণের বেলায়, রামচরণকে যখন Magistrate এর permission নিয়ে তেলিয়ামুড়া Police custodyতে নিয়ে যাওয়া হল, সেখানে তিনটা দিন তাকে অনবরত একটা ছোট lock-up এর মধ্যে যেখানে সোজা-সুজি ঘুমানোরও উপায় নেই, বসে থাকারও উপায় নেই। এই রকম একটা ছোট কাঠের কোঠার ভিতবে রামচরণ সহ পাঁচটি মানুষকে সমানে তিনটা দিন আটক করে রাখা হল, এই হল অবস্থা। শুধু আটক রেখেই যথেষ্ট নয়, গরমের দিনে তিনদিন স্নান করতে পর্যাপ্ত সুযোগ দেওয়া হয়নি। এই হল অবস্থা। তারপর সারারাত্রি মশার কামড়ত আছেই। তাতে তারা শান্ত নেই। তারপরে শেষ পর্যন্ত যেদিন তাকে নেওয়া হল সেদিন ছিল বাজারবার। জনসাধারণের মধ্যে একজন মেথারকে হেয় করতে হবে, এই motive নিয়ে তেলিয়ামুড়া পুলিশ তাকে জোর করে হাটায় —এই সমস্ত ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে আজকে এই ঘটনার উপর Judicial enquiry হওয়া দরকার। এই বক্তব্য রেখেই আমি আমার প্রস্তাবটা রাখছি।

Mr. Speaker :—Now the discussion is over. I put the question to vote. The question before the House is that this Assembly is of opinion that as there are, serious allegation of Police excess committed recently at Kalyanpur area, Khowai sub-division, there should be a Judicial enquiry into the matter and if those are found to be true, persons responsible should be adequately dealt with.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voice—"Ayes."

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

Voices—"Noes".

"Noes" have it. "Noes" have it.

So, the Resolution is lost.

I would now pass on to the next item. Next item is private members' business (Motion). The next business of the House is Private Members' Motion given notice of by Shri Krishnadas Bhattacharjee, M. L. A. I would call on Shri Krishnadas Bhattacharjee to move his Motion that,

Whereas the House has carefully considered in all its aspects the opinion of the Supreme Court of India given on a special Reference No. 1 of 1964, made by the President of India under articles 143(1) of the Constitution, regarding powers and jurisdiction of all High Courts and their Judges in relation to State Legislatures and their Officers and regarding the powers, privileges and immunities of the State Legislatures and their members in relation to High Courts and their Judges in the discharge of their duties ; and

Whereas it is not possible for the State Legislatures to function successfully without their having the powers to adjudge in cases of their own contempt, whether committed by a member or a stranger whether inside the Chamber or outside it and to punish that contempt without interference by Courts under any articles of the Constitution or otherwise : and

Whereas the opinion of the Supreme Court has reduced the Legislatures to the status of inferior Courts and has implications that would deter the Legislatures from discharging their functions efficiently, honestly and with dignity ; and

Whereas it appears from the statements of Dr. Ambedkar and Dr. Alladi Krishnaswamy Iyer, made in the Constituent Assembly when Articles 105 and 194 were adopted that the intention of the Constitution makers was to confer on the Parliament and State Legislatures all the powers, privileges and immunities which the House of Commons in London enjoyed at the commencement of the Constitution untrammelled by any interference by Courts.

Now, therefore, this House is of the considered opinion that Article 105 and Article 194 of the Constitution be suitably amended so as to leave no room for doubt that the Legislatures shall have and shall always be deemed to have all powers, privileges and immunities which the House of Commons in England have had at the commencement of the Constitution of India and that the powers, privileges and immunities of the Legislatures, their Members and Committees could not in any case be construed as being subject or subordinate to any other Article of the Constitution.

Mr. Speaker :—I call on Shri Krishnadas Bhattacharjee.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি যে প্রস্তাবটি এনেছিলাম, যে প্রসঙ্গে এই প্রস্তাবটি আনা হয়েছিল সেই প্রসঙ্গটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং আমি

চিন্তা করে দেখলাম যে এই বিষয়টি আর একটু আমার পক্ষে চিন্তা করা প্রয়োজন। তার জন্য আপাতত আমার resolution টি withdraw করার অস্থমতি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের কাছে চাচ্ছি।

Mr. Speaker :—The motion is withdrawn The mover has not yet moved his motion.

The House stands adjourned till 11 a m. on Thursday, the 15 th July, 1965.

Starred Question No. 3 asked by Shri Aghore Dev Barma, M. L. A.

- | Question | Answer |
|--|---|
| 1. Whether it is a fact that the increment due to Shri Shyam Kishore Singha, a work Charged Assistant posted at Khowai-Teliamura Road, is not being paid since 1956; | Yes. |
| 2. If so, what are the reasons ? | Due to non-availability of service records. |

Starred Question No. 4 asked by Shri Aghore Dev Barma M. L. A.

- | Question | Reply |
|---|---|
| Whether any amount has been sanctioned to construct a bridge over Katakhal at Abhoynagar, Agartala; | 1. Yes ; sanction was accorded for construction of a S. P. T. bridge. |
| 2. If so, when the work is expected to be started ? | 2. The scheme has been dropped as construction of a permanent bridge is contemplated to serve the purpose of bridge and also for carrying the pipe lines of Agartala water supply Scheme. |

Starred Question No. 26 asked by Hlura Aung Mog. M. L. A.

- | Question | Answer |
|---|--------|
| 1. Whether the Govt. has any plan to improve the road from Silchari to Udaipur-Sabroom Road via Kalashi for converting the same into jeepable one ; | Yes. |

- | | |
|--|--|
| <p>2. If so, what steps have been taken in this regard ?</p> | <p>Earth work in formation & construction of temporary bridges have been completed. Estimate for constn. of semi-permanent bridges and hume pipe culverts have been sanctioned & works are being taken up.</p> |
|--|--|

Starred Question No. 76 asked By Shri Promode Ranjan Das Gupta M. L. A.

- | Question | Answer |
|---|---|
| <p>1. Whether it is a fact that the Agartala Electric Power House incurred loss in 1964-65 & the reason thereof ?</p> | <p>1. Accounts for the year 1964-65 have not yet been finally closed & as such it is not possible to ascertain the exact position- now.</p> |
| <p>2. If so, the reason thereof ?</p> | <p>2. Does not arise in view of the circumstances explained against (1) above.</p> |

Starred Question No. 78 asked by Shri Promode Rajan Das Gupta, M. L. A.

- | Question | Answer |
|---|---|
| <p>1. Whether the Electric Power from Assam will be imported during 1966-67.</p> | <p>1. No.</p> |
| <p>2. Whether the cost per unit Charged by the Govt. of Assam is higher than that of West Bengal.</p> | <p>2. It is not known whether there is any approved tariff for supply of such bulk power in West Bengal and hence no comparison could be made with the rate charged by the Government of Assam for bulk supply of Power to Tripura.</p> |

Starred Question No. 100 By Shri Atiqul Islam M. L. A.

Question	Answer
1. Whether tilla land just adjacent to homestead has been classified as 'Bhiti' in Nagbanshi colony in mouja Chulubari in Kamalpur Sub-division;	Yes.
2, if so, whether such land is being used for agricultural purposes ?	Yes.

Starred Question No. 112 asked by Shri Sudhwa Deb Barma, M. L. A.

Question	Answer
Whether the Govt. is aware of the fact that Minor Irrigation Scheme over the Chichima Cherra, Sadar was damaged before it being completed ;	1. Yes.
2, If so, whether the Govt. will investigate into the matter ?	The matter has been investigated.

Starred Question No. 123 asked By Shri Sunil Chandra Dutta, M. L. A.

Question	Reply
Whether he is aware of the fact that Kamalpur town & neighbouring villages are being inundated every year by the flood water of Dhalai river, causing damage to crop and property ;	1. The Govt. is aware that in case of unprecedented rainfall some portion of Kamalpur Town & Some adjoining paddy land gets inundated for a short time.
2. If so, what steps have so far been taken to stop recurrence of such events ?	2. A Scheme for protection of Kamalpur Town by construction of an embankment has been prepared.

Starred Question No. 131 By Shri Bir Chandra Deb Barma, M.L.A.

- | Question | Answer |
|---|--------------------|
| 1. Whether Central Government has issued any instruction to form a Committee with the representative of the Government and of the Goldsmith to scrutinise the applications of the goldsmiths and recommend to the Government the derserving applicants for getting loans etc. | 1. No. |
| 2. if so, whether such Committee has been constituted ; | 2. Does not arise. |
| 3. If not, the reasons thereof ? | Does not arise. |

Starred question No. 141 asked by Shri Monoranjan Nath M. L. A.

- | Question | Reply |
|---|---|
| (a) Whether there is any plan or scheme of the Govt. for an early development of Dharmanagar Bazar ? | (a) No. |
| (b) Whether the Govt. is ready to take necessary measure in this year to save Dharmanagar bazar from damages by flood ? | (b) Govt. is not aware of any damage occuring to Dharma-nagar bazar due to flood. |
| (c) Whether the Govt. is taking necessary steps this year to provide means to drain off water accumulating the bazar area ? | (c) No seheme has yet been prepared. |

Starred question No. 142 By Shri Monoranjan Nath, M. L. A.

- | Question | Reply |
|---|---|
| (a) Has the PWD framed any list of contractor this year. | (a) yes. |
| (b) If not, is there any contem-
plation for doing the same; | (b) Does not arise. |
| (e) (i) To whom contracts are being
given and (ii) whether person
enlisted as contractor are
also getting contract ? | (c) (i) Generally contracts are
given on basis of tenders.
(ii) Does not arise. |

Starred question No. 169 by Shri Munchar Ali, M. L. A.

Question	Answer
1. What is the present condition of the sluice Gate which was proposed to be constructed at Rudra-sagar (Sonamura)	The proposal for construction of sluice Gate has been dropped.
2. Whether the work will be taken up during the current financial year ?	Does not arise.

Unstarred Question No. 98—By Shri Sunil Chandra Dutta, M. L. A.

Question.	Answer.
1. Total annual land revenue including cess of the year preceding to coming into effect of the tables of the revenue rates confirmed under section 34 of the T. L. R. & L. Reforms Act Sub-Division-wise ?	} Materials are under collection.
2. Total annual land revenue including cess assessed where attestation is completed or estimated (where attestation has not yet been completed) as per tables of revenue rates confirmed under section 34 of the Act sub-division-wise ?	
3. Total land revenue and cess realised sub-division-wise upto 30th Chaitra, 1371 B.S. as per table of revenue rates confirmed under the Act ?	

Unstarred Question No 99—By Shri Sunil Chandra Dutta, M. L. A.

Question.	Answer.		
1) The number of interests (Khatians) opened during the present settlement of the land possessed by the under Raiyats showing separately figures of cash paying and share of production paying under raiyats sub-division-wise	1) Name of Sub-Division.	Number of interests (Khatians)	
	Cash paying : Produce paying		
	Sadar	503	78
	Kamalpur	978	3
	Khowai	3556	1451
	Kailashahar	1175	7
	Dharmanagar	1007	84
	Sonamura	78	12
	Udaipur	633	5
	Belonia	1387	67
	Amaapur	682	7
	Sabroom	65	1

2) the number of such interests opened with notes “কোর্কা ৫ বৎসরের মাদী” sub-division-wise ?	2) Name of Sub-Division	Number of interests.
	Sadar	73
	Kamalpur	106
	Khowai	568
	Kailashahar	160
	Dharmanagar	—
	Sonamuaa	2
	Udaipur	—
	Belonia	—
	Amarpur	—
	Sabroom	—

3) The number of such interests opened with notes “কোর্কা ১২০ ধারা প্রযোজ্য” Sub-Division wise ?	3) Name of Sub-Division.	Number of interests.
	Sadar	380
	Kamalpur	936
	Khowai	4669
	Kailashahar	1026
	Dharmanagar	—
	Sonamu ra	94
	Udaipur	640
	Belonia	—
	Amapur	—
	Sabroom	—

Unstarred Question No. 116 By Shri Bulu Kuki, M, L, A.

QUESTION

ANSWER

- ১) বিগত ১৮ই জুন ১৯৬৫ ইং সনের বন্যায় ও ঝড়ে আগরতলা সহর ও সহরভলীতে যে ক্ষয়ক্ষতি হইয়াছে তাহার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইবে কিনা ?
- 1) There is no provision for making good the loss sustained by the people due to natural calamities such as flood, cyclone, earthquake etc. by way of payment of compensation. But necessary relief was given to the affected people ,
প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে যথা—বন্যা, ঝড়, ভূমিকম্প প্রভৃতি দ্বারা ক্ষতিগ্রস্ত জনগণকে তাহাদের ক্ষতির জন্য ক্ষতিপূরণ দেওয়ার ব্যবস্থা নাই। কিন্তু বন্যা ও ঝড়ে বিপ্লব জনগণকে আবশ্যকীয় সাহায্য দেওয়া হয়।

- ২) দেওয়া হইয়া থাকিলে কত, কি ধরনের এবং কি পরিমাণ সাহায্য কতজনকে দেওয়া হইয়াছে ? (2) No amount was paid as compensation. 1,253 persons were given shelter. Dry dole in the form of Chira (5 mds. 10 srs) Gur 1 mds 12½ srs) and milk powder 31½ lbs. was given to the affected people ; কতিপয় স্বরূপ কোন টাকা দেওয়া হয় নাই। ১২৫৩ জনকে আশ্রয় দেওয়া হইয়াছিল। ৫। (পাঁচ মণ দশসের) চিড়া ১।১২। (এক মণ সাড়ে বার সের) গুড় এবং সাড়ে একত্রিশ পাউণ্ড গুড়া দুধ বন্যা ও ঝড়ে নিধন জনগণকে সাহায্য হিসাবে দেওয়া হইয়াছিল।
- ৩) যদি সাহায্য দেওয়া না হইয়া থাকে তাহা হইলে সরকারের এই ব্যাপারে সাহায্য দেওয়ার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ? (3) Does not arise. প্রশ্ন উঠে না।

Unstarred Question No. 117. Asked By Shri Bulu Kuki, M L. A.

QUESTION

ANSWER.

- 1) Is it a fact that Pakistani labourers were imported for works on Bogafa-Ambassa Road ? 1) No Pakisthani labourer was imported.
- 2) If so how many labourers were imported during the year 1964-65, who imported them & what are their names. 2). Does not arise.
- 3) Whether any Pakistani labourer was punished in the Amarpur Court during the period faom May to September, 1964. 3). Some infiltrated Pakistanis were convicted in the court.
- 4) If so, how many labourers were punished. 4). 6 (six) Nos. infiltrates.

Unstarred Question No. 118 asked by Shri Promode Ranjan Das Gupta, M. L. A.

QUESTION**ANSWER**

- | | |
|---|--|
| <p>1) Whether any diversion Road (of Agartala-Simna Road) from Kalacharra T, S. via Sonamura to Satchari will be opened during 1965-66 for security purpose ?</p> | <p>1) There is no such Scheme.</p> |
| <p>2) Whether there is any Road from Simnacharra Colony via Satchari to Khengrabari to cover the 12 miles unprotected border ?</p> | <p>2) The area is not unprotected and hence the question does not arise.</p> |

Unstarred question No. 120 asked by Shri Sunil Chandra Datta, M. L. A.

Question**Reply**

- | | |
|--|---|
| <p>(a) The procedure adopted for enlistment of contractors in Tripura.</p> | <p>(a) Contractors have been enlisted and categorised as per experience, past performances & financial resources.</p> |
| <p>(b) Number of contractors so far applied for registration.</p> | <p>(b) 84 numbers new candidates have applied for enlistment of their names.</p> |
| <p>(c) Number so far registered Class-wise and Sub-Division wise.</p> | <p>(c) Enlistment of contractors has been done for the whole state and not sub-division-wise as shown below :—</p> |

<u>Category</u>	<u>Nos. of contractors.</u>
<u>Rs.</u>	
1) Above 3 lacs.	20 Nos.
2) Upto 3 lacs.	19 Nos.
3) Upto 1 lac	61 Nos.
4) Upto 50,000/-	67 Nos.
5) Upto 25,000/-	109 Nos.
6) Upto 10,000/-	175 Nos.
	<hr/>
Total	451 Nos.

Unstarred question No. 124 by Shri Hemanta Deb, M. L. A.

Question

Answer

1. The names of the ex-servicemen's colonies in Tripura.
 - (a) Sadar Paschim Noabadi
Sub-Dvn. Nagicharra
Madhuban
Simna
Charilam-Bisramganj
Golaghati-Srinagar.
 - (b) Khowai Moharanipur
Sub-Dvn. Uttar Ramchandraghat
Rajnagar
Dakhin Ramchandraghat
Padmabill
 - (c) Sonamura Miscrospara
Sub-Dvn.
 - (d) Belonia Sarishima
Sub-Dvn.
 2. The numbers of ex-servicemen rehabilitated in each of the said colonies.
 - (a) Sadar Paschim Noabadi —140
Sub-Dvn. Nagicharra —74
Madhuban —63
Simna —10
Charilam-Bisramganj —50
Golaghati-Srinagar —36
 - (b) Khowai Maharanipur —20
Sub-Dvn. Uttar Ramchandraghat—21
Rajnagar —30
Dakhin Ramchandraghat—31
Padmabill —27
 - (c) Sonamura Miscrosapara —5
Sub-Dvn.
 - (d) Belonia Sarishima —35
Sub-Dvn.
- Total 542**
-
3. Whether any land has been allotted to non-ex-servicemen in said colonies ?

No.

Unstarred question No. 168 asked by Shri Manchar Ali, M. L. A.**Question****Answer**

- a) How many P. W. D. Sub-Divisions are there in Tripura ? a) There are 14 Nos. P. W. Divisions having 57 Nos. Sub-Division under them.
- b) What was the sanctioned budget grant for each Division during 1963-64, Plan & Non-Plan separately. b) As per Annexure 'A' attached.

ANNEXURE 'A' (to Unstarred Question No. 168)

Sl. No.	Name of Division	'Budget Provison for 1963-64'		Total provi- sion for 1963-65
		Plan	Non-Plan	
1.	Agartala Divn. I	4 60,300	71,03,000	75,63,300
2.	Agartala Divn. II	11,52,300	47,53,600	59,05,900
3.	Agartala Divn. III	14,46,900	20,59,500	35,06,400
4.	Agartala Divn. IV	13,03,400	19,91,600	32,95,000
5.	Northern Divn. I	3,14,300	23,63,800	26,78,100
6.	Northern Divn. II	13,85,900	21,98,200	35,84,100
7.	Ambassa Divn.	14,36,600	20,51,100	34,87,700
8.	Amarpur Divn.	12,33,700	9,28 200	21,61,900
9.	Southern Divn. I	14,34,700	26,79,000	41,13,700
10.	Southern Divn. II	9,87,400	10,64,000	20,51,400
11.	Minor Irrigation Divn.	3,76,000	3,90,300	7,66,300
12.	Investigation Divn.	1,79,200	1,08,900	2,88,100
13.	Elec. & Mech. Divn.	14,40,700	31,09,700	45,50,400
14.	Mechanical Sub-Divn.	—	17,81,300	17,81,300
Total :—		1,31,51,400	3,25,82,200	4,57,33,600

Unstarred Question No. 227 by Shri Bulu Kuki, M. L. A.

Question

Answer

a) Total number of Tribal people on whom notices under section 15 of the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act, 1960 have been served for eviction.

a) 578.

b) A division-wise break-up of that number.

b) Sadar	—331
Kamalpur	— 7
Khowai	— 10
Sonamura	— 72
Udaipur	—148
Belonia	— 5
Sabroom	— 5

578

o) Steps taken to settle these land with the Tribals.

c) Does not arise.

Unstarred Question No. 245 by Shri Ramcharan Deb Barma, M. L. A.**Question****Answer**

1) Total number of petitions received from the landless people for rehabilitation grant and land during 1963-64 and 1964-65.

1) 8,715.

2) a division-wise break up of that number of petitions ;

2) Name of Sub-division 1963-64 1964-65 Total

Name of Sub-division	1963-64	1964-65	Total
Sadar	1,459	732	2,191
Sonamura	83	186	269
Dharmanagar	105	307	412
Udaipur	361	293	654
Kailashahar	42	231	273
Amarpur	160	170	330
Kamalpur	208	302	510
Belonia	529	387	916
Sabroom	349	311	660
Khowai	750	1750	2500
	4,046	4669	8715

3) a division-wise break up of the number of people who have been given land and grant for rehabilitation during 1963-64 and 1964-65 ;

3) Name of Sub-division	Land and grant		Total
	1963-64	1964-65	
Sadar	57	110	167
Kailashahar		49	49
Amarpur	19	30	49
Kamalpur	53	163	216
Belonia	159	138	297
Sabroom	6	10	16
Khowai	359	347	706
	653	847	1500

4) number of Scheduled Tribes and Scheduled Castes among them ?

4) 633 Scheduled Tribes and 587 Scheduled Castes.

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED
UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF UNION
TERRITORIES ACT, 1963.**

July 15, 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A.M. on Thursday, the 15th July 1965.

PRESENT

Shri Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, The Chief Minister, the Development Minister, three Deputy Ministers, Deputy Speaker and twenty-one Members.

Mr. Speaker :— I would take up the first item on the agenda. First item is Question. To-day in the list of Business are the following questions to be answered by the Ministers concerned. First, Starred Questions. Shri Birchandra Deb Barma.

Shri Birchandra Deb Barma :— 133.

Shri B. Das :— Hon'ble Speaker, Sir, Starred Question No. 133.

Question

Reply.

- 1) What steps are being taken to bring the Tripura Official Language Act, 1964, in force ;

The matter is under correspondence with the Govt. of India.

- 2) When the Act in question is expected to come into force in Tripura ?

A notification authorising the use of Bengali for certain official purposes, under the Tripura Official Language Act, is likely to issue shortly.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :— এই সম্পর্কে পরিভাষা যে সমস্ত প্রণয়ন করা দরকার সেগুলি কি হয়েছে ?

শ্রী বি. দাস :— এটা ইজ ইন প্রগ্রেস ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে কোন কোন ডিপার্টমেন্টে বাংলা ভাষা চালু করার জন্য তাঁরা তৈরী হচ্ছেন ?

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি a notification authorising the use of Bengali for certain official purposes under the Tripura Official Language Act, is likely to issue shortly.

শ্রী আভিহুল ইসলাম :— সার্টেন অফিসিয়াল পারপাস বলতে গভর্নমেন্ট কি মীন করছেন ?

শ্রী বি. দাস :— সবগুলি ব্যাপারে বাংলাটা চালু করা হয়ত সম্ভব হবে না, সময় নেবে। কাজেই সার্টেন অফিসিয়াল পারপাসে সেগুলি আমবা করছি।

শ্রী আভিহুল ইসলাম :— আমরা জিজ্ঞাসা হল যে কতগুলি অফিসের পারপাসে যে করা হবে বলে বলা হয়েছে এখানে সেই অফিসিয়াল পারপাসগুলি কি কি। মিনিষ্টার কনসার্বাশ্ব নিশ্চয়ই কন্টেমপ্লেট করছেন যে আমরা এই এই পারপাসে করব, সেগুলি কি ?

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিটেলস্ আমার এখানে নাই। সো আই ডিমাণ্ড নোটশ।

শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্ম্মা :— পরিভাষা প্রণয়ন সম্পর্কে কোন কমিটি নিয়োগ কবাব পরিকল্পনা গভর্নমেন্টেব আছে কিনা ?

শ্রী বি. দাস :— আওয়ার কনসিডারেশন অব দি গভর্নমেন্ট। সবকার সে বিষয়ে চিন্তা করছেন।

শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্ম্মা :— এটা কত তাড়াতাড়ি হতে পারে আমবা জানতে পারি কি ? কারণ উই.ও.থান্ট দ্যাট ইট শুড বি ডান ইমিডিয়েটলী।

শ্রী বি. দাস :— সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের প্রায়র অ্যাপ্রোভ্যালের দরকার সেজন্য সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাহি খে:ক যখনি আমরা অ্যাপ্রোভ্যালটা পেয়ে যাব তখনি আমবা এটা চালু করতে পারব।

শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্ম্মা :— আমি বলছি পরিভাষা প্রণয়ন সম্পর্কে প্রিলিমিনারী স্টেজ্ ঘেটা সে সম্পর্কে তারা কত তাড়াতাড়ি করতে পারেন সেই সম্পর্কে আমি জানতে চাচ্ছি।

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই প্রণেব জবাবে আমি আগেই বলেছি সরকারেব বিবেচনাধীন আছে। কাজেই যত সম্ভব পারা যায় ততই মকল।

মি: স্পীকার :— শ্রীবুলু কুকী।

শ্রীবুলু কুকী :— ৮৭।

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ষ্টার্ড কোয়াশ্চান নাশাব ৮৭।

প্রশ্ন

উত্তর

- ১। খোয়াই বিভাগের তেলিয়ামুড়া ব্লকের অন্তর্গত হাওয়াই বাড়ী এলাকার জল সেচের জন্য কোন বাঁধ তৈর্য্যাব করা হইয়াছিল কি না ?

হ্যাঁ

- ২। তৈয়ার হইয়া থাকিলে এই বাঁধে কত পরিমাণ টাকা খরচ হইয়াছে ; এবং বাঁধের ফলে কত পরিমাণ জমি উপকৃত হইয়াছে।

সরকার পক্ষের খরচ মং ৫০০ পাঁচ শত টাকা। ৩০ ত্রিশ একর জমি এই, বাঁধেব ফলে উপকৃত হইয়াছে।

৩। বর্তমানে এই বাঁধ কি অবস্থায় আছে ? অত্যাধিক বৃষ্টিপাতের ফলে বাঁধের মধ্যে এক ফাটলের সৃষ্টি হইয়াছে,

শ্রীবল্লু কুকী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই বাঁধ তৈয়ার করার জন্য কোন খাত থেকে টাকা খরচ করা হয়েছে ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ১৯৬৪-৬৫ সালে জলসেচের উদ্দেশ্যে এই বাঁধটি তৈরী করা হয় এবং তারজন্য খরচ হইছিল ১,৫০০ টাকা। তার মধ্যে ১,০০০ টাকা শ্রম ও জমির মূল্য বাবত উপকৃত ব্যক্তিগণ দান করেছেন আর সরকারের খরচ হয়েছে মাত্র ৫০০ টাকা।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এটা কি পার্মানেন্ট কনস্ট্রাকশান না টেম্পোরারি কনস্ট্রাকশান ?

শ্রী বি, দাস :—কাচা কনস্ট্রাকশান।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—এই বাঁধটা তৈরী হওয়ার কতদিন পরে ফাটল ধরেছে ?

শ্রী বি, দাস :—অতিরিক্ত বৃষ্টির ফলে সেই ফাটল ধরেছে, তাছাড়া সেই তারিখটা আমার কাছে এখন নাই, সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, বাঁধ তৈরী কবে কমপ্লীট হয়েছে ?

শ্রী বি, দাস :—এও আমার কাছে এখন নাই, সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এই যে ফাটলটা হয়ে গেল তাকে যেরামত করার জন্য গভর্নমেন্ট কি অ্যারেঞ্জমেন্ট করেছেন ?

শ্রী বি, দাস :—যথাসময়ে ইহা মেরামত করা হবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, যে এটা দিয়ে কি এখনও জল যাচ্ছে ?

শ্রী বি, দাস :—এখনও ফাটল আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না যে এত টাকা খরচ করে যে বাঁধটা তৈরী করা হল তা যে এখনও মেরামত হচ্ছে না, তাতে যে অর্থের অপচয় হচ্ছে তাতে জনসাধারণ ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে ?

শ্রী বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অর্থের অপচয় এখানে মোটেই হচ্ছে না, যাদের উপকারার্থে বাঁধটি তৈরী করা হয়েছে তারা উপকৃত হচ্ছেন এবং তারা যাতে সেই উপকারটুকু পেতে পারে সে দিকে আমাদের সকলের লক্ষ্য আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন বাঁধটা কোন ইয়ারে কমপ্লীট হয়েছে ?

শ্রী বি, দাস :—১৯৬৪—১৯৬৫' এ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, সেই বাঁধটা তৈরী হওয়ার পর, কৃষকরা সেখান থেকে জল নিয়ে কটা ফসল করতে পেরেছে ?

শ্রী বি. দাস :—সেখানে ৩০ একর জমি উপকৃত হয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—সেই জল সেচ থেকে তারা কতবার উপকৃত হয়েছে, কটা ফসল তারা করতে পেরেছে।

শ্রী বি. দাস :—৩০ একর জমিতে যতটা ফসল উৎপন্ন হতে পারে, সমস্ত ফসলই তারা পেয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—আমার প্রশ্ন হল এই বাঁধটা হওয়ার পর সেখানে ফসলত বছরে দুইবার তিনবার করা হয়, সেখানে তারা কটা ফসল করতে পেরেছে, সেই বাঁধ হওয়ার পর কটা ফসল তারা সেখান থেকে তুলতে পেরেছে ?

শ্রী বি. দাস :—বছরে যে দুই তিনটা ফসল হয় তার মধ্যে কটা ফসল ? ১৯৬৪—৬৫ সালেও এই বাঁধ তৈরী হয়েছে, তারপর সেখানে জমিতে ফসল ফলানো হয়েছে, উৎপন্ন করা হয়েছে।

শ্রী লুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী কি জানাবেন, এই বাঁধের থেকে নালা কেটে জমিতে জল সেচের কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ব্লকের অন্তর্ভুক্ত যে বাঁধগুলি তৈরী করা হয় সেখানে যারা জল নেবে তারা নিজেদের শ্রমেতে সেখানে নালা কেটে জল নিজেরা নেয়।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—এটা ক সত্য নয় যে বাঁধ তৈরী করার পর সেটা ভেঙ্গে যায় এবং সেখান থেকে তারা কোন ফসলই করতে পারেনি ?

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথাটা সত্য নয়, যখন বাঁধটা তৈরী হয়েছিল তখন তারা উপকৃত হয়েছিল এবং তারপর অতিরিক্ত বৃষ্টির ফলে বাঁধটাতে ফাটল দেখা দেয়।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—আমার কথা হল যে বাঁধটা তৈরী করার পবেই সেটা ভেঙ্গে গেছে এবং সেখান থেকে কৃষকরা কোন উপকার পেতে পারেনি।

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি বার বার যে সেখানে একটা ফাটল দেখা দিয়েছে, কিন্তু ভেঙ্গে গেছে একথাটা কোথা থেকে তিনি বললেন আমি বুঝতে পারছি না।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—আমার কথা হল বাঁধটা তৈরী করার সঙ্গে সঙ্গে সেখানে ফাটল ধরে, ফলে সেখান থেকে জলসেচ'এর য উপকার কৃষকদের পাওয়ার কথা তা তারা আদৌ পায়নি।

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে কৃষকরা উপকার পেয়েছে, কারণ সেখানে ৩০ একর জমিতে জলসেচের ব্যবস্থা করা হয়েছিল।

শ্রী লুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি যে বাঁধটা দেওয়ার সাথে সাথে নালা কেটে দেওয়ার পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করেছেন কি না ?

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাব আমি আগেই দিয়েছি, কাজেই এই প্রশ্নটার সাপ্লিমেন্টারি আবার কি করে আসছে আমি বুঝতে পারছি না।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—প্রশ্ন আসে কি না আসে সেটা স্পীকার ডিসাইড করবেন, আপনিত সেটা ডিসাইড করতে পারেন না।

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সেকথা বলিনি...

Mr. Speaker :—Yes I am to consider it. I think there is no other supplementary.

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কথা হল, নানা কেটে দেওয়ার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা সরকারের, সেটা আমি জানতে চাই।

শ্রী বি. দাস :—যখনই সেখানে ব্রকের আঙুরে একটা বাঁধ দেওয়া হয়, জনসাধারণ সেখানে এগিয়ে আসেন, সেভাবে পরিকল্পনা নিয়ে সেখানে কাজ করা হয়।

Mr. Speaker :—No more supplementary on this. I pass on to the next question by Shri Bulu Kuki and Shri Promode Rajan Das Gupta bracketed together.

Shri P. Das Gupta :—104.

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 104.

Question.

Answer.

(1) Total area of arable land in Tripura and area of such land producing paddy.

The total area of arable land in Tripura is 5,75,808 acres of which 3,95,347 acres are under paddy.

(2) Total production of paddy ; in 1963-64 and 1964-65 ;

The total estimated production of paddy in Tripura during 1963-64 was 2,50,909 Metric Tonnes. The estimates of production of the same during 1964-65 have not yet been finalised.

(3) If the production in 1964-65 is higher than that of previous year, the reason of the soaring price and the non-availability of rice in Sadar Division in the month of May and June, 1965 ?

It is not a fact that rice was not available in Sadar Sub-Division during the month of May & June, 1965.

The following are the main factors responsible for rise in the price of rice :—

(a) Increased demand due to large influx of population.

- (b) General increase in the prices of consumers' goods in the country as a whole.
- (c) Increasing the rate of Govt. procurement price of rice by Rs. 6.59 P. per quintal during 1964-65 to ensure a price support for the agriculturists to provide incentive for increasing production.
- (d) Increasing the issue price of foodgrains from the Government godowns through the fair price shops by Rs. 5.14 P. per md. from the 1st January, 1965 to meet the higher procurement costs.
- (e) Anti-Social activities by a class of traders.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—যত একর ল্যাণ্ডের মধ্যে প্যাডি ক্যাপিটিভেশান হচ্ছে তাব মধ্যে নাল কত, লুঙ্গা কত এবং টিলা কত ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—তাব মধ্যে কত একর জমিতে জল সেচেব বন্দোবস্ত আছে ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীপি, আর দাসগুপ্ত :—পার একর অ্যাক্সেস ইন্ড কত, ১৯৬০-৬১ 'এ।

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—That has not yet been assessed, so I demand notice.

শ্রীপি, আর, দাসগুপ্ত :—এটা কি সত্য নয় যে হোর্ডিং এবং জন্না, এক্টিমেশ্যনাল এস্টিমেন্টসেব হোর্ডিংএর জন্য এবং গভর্নমেন্টের প্যাডি পারচেজের যে পলিসি তা এই সৌবিং প্রাইস এবং জগ্গ দায়ী ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কি কি কারণে দাম বাড়ছে তার সবগুলি ফ্যাক্টরস আমি আমার উত্তরে উল্লেখ করেছি, কাজেই এই প্রশ্ন আসে না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে আমাদের পার একরে যে প্রডাকশান হয় সেটা কি বাড়ছে না কমছে ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমাণ্ড নোটিশ। আমি পূর্বেই একথা বলেছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—পার একর প্রডাকশান্‌টা বাড়ছে না কমছে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—প্রডাকশান্‌ এসেস্‌ড হয় নি, সে আই ডিমাণ্ড নোটীশ ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—পার একর ঈলড্‌ ১৯৬২-৬৩তে যা ছিল তার থেকে ১৯৬৬-৬৮'এ বাড়ছে না কমছে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—তা বাড়ছে বটে কিন্তু তার রেট এখনও অ্যাসেস্‌ড্‌ করা হয় নি ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, যদি বেড়েছে তিনি বলতে পারেন, তাহলে ডিমাণ্ড নোটীশ চাওয়ার পর কি করে তিনি বললেন ? যখন নাকি বললেন অ্যাসেস্‌ড্‌ করা হয়নি, তখন তিনি কি করে বেড়েছে বললেন ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—সেটা মোটামোটি ধারণা কবে একটা এন্টিমেট করা হয়েছে, সেটা অ্যাকচুয়েল কিংগার—ডেফিনিট কিছু দেওয়া যাচ্ছে না ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—এটা কি সত্য যে গত অধিবেশনে আমাদের উন্নয়ন মন্ত্রী বলেছিলেন যে বাম্পার ক্রপস্‌ হয়েছে এবং শতকরা ২৫ ভাগ ক্রপস্‌ বেড়েছে এই বছরে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গত অধিবেশনে মাননীয় উন্নয়ন মন্ত্রী কোন কোন জায়গায় বাম্পার ক্রপস্‌ হয়েছে যদি বলে থাকেন তবে সেটা ঠিকই বলেছেন তিনি । শতকরা ২৫ ভাগ ইনক্রীজ হয়েছে, একথা তিনি বলেছেন বলে আমার মনে হয় না ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—এটা কি সত্য যে এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে যে রিপোর্ট দেওয়া হয়েছে তাতে বলা হয়েছে যে শতকরা ২৫ ভাগ ইনক্রীজ হয়েছে, তার এন্টিমেট করা হয়েছে ।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, this is not a fact.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—অ্যানটি সোশাল এলিমেন্টস্‌ যারা হোর্ডিং করে তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে যাতে হোর্ডিং না হতে পারে ।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সেই জন্য আইন প্রবর্তন করা হয়েছে এবং সেটা জনসাধারণের কো-অপারেশনের উপর নির্ভর করবে । যদি ফুড নিয়ে কেহ রাজনীতি করতে চায় তাহলে সেটাকে বন্ধ করা খুব শক্ত ব্যাপার । অতএব এই ব্যবস্থা গৃহীত হচ্ছে । এই ব্যবস্থার সাংখ্য জনসাধারণের কো-অপারেশন আমরা আশা করি এবং সেটা পেলে পবে আরও এক্ষেত্রে ওয়েতে আমরা সেটা বন্ধ করতে পারবো ।

মি: স্পীকার :—শ্রীমন্ত্র অলী ।

শ্রীমন্ত্র অলী :—কোয়েস্টান নম্বর ১৬৬

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক (উপমন্ত্রী) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েস্টান নম্বর ১৬৬

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আমি তা মনে করি না ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—শ্রীকোয়েন্সান নম্বার ১১৫ ।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক (উপমন্ত্রী) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কোয়েন্সান নম্বার ১১৫ ।

Questions	Answers
1) Total production of potatoes during 1964-65	The estimated total production of potato during the year 1964-65 was 14,632 M. Tonnes approximately.
2) Requirement of Potato :	No such assesment was made.
3) Total loss of potatoes due to the attack of insects and pests during 1964-65 :	About 43,664 kg. (i. e. 1,170 mds.
4) Requirement of potato seeds in Tripura.	About 17,60,000 kg.
5) Quantity of seeds supplied by the Agriculture Department during 1964.	A total quantity of 1,50,099 kg. of potato seeds was supplied by the Agriculture Department during the year 1964.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—এই পর্টেটো বেগুলি নষ্ট হয়েছে পেট এবং ইনসেক্ট থেকে সেগুলি রক্ষা করার কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— তার ব্যবস্থা আছে, ইনসেক্ট প্রটেকশন মেজার সরকার থেকে নেওয়া হয়েছে ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—কত কোয়ান্টিটি অফ পর্টেটো সেই ইনসেক্টের এবং পেট এর হাত থেকে ইনসেকটিসাইড ব্যবহার করে রক্ষা করা হয়েছে তার এন্টিমেটেড কোয়ান্টিটি কত মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলবেন কি ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—ডিউরিং দি ইয়ার ১৯৬৪—৬৫ এন এন্টিমেটেড এরিয়া অফ ১৮১৮ একরস আওয়ার পর্টেটো ওয়াজ এফেকটেড বাই ভেরিয়াস পেট অ্যান্ড ডিজীজ আউট অফ

হুইচ ১৭৭২ একরস ওয়াজ ট্রিটেড বাই প্রেন্ট প্রটেকশন মেজার, বিসাইডস ৮১২ একরস অফ পটেটো এরিয়া ওয়াজ ট্রিটেড এম প্রিভেটিভ মেজার এগেনষ্ট পেট্র আণ্ডার ডিজীজ ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—এই ইনসেক্ট এবং পেট্র এর এগেনষ্ট এ প্রটেকশন নেওয়ার দরুণ কত কোয়ান্টিটি অফ পটেটো বেঁচেছে ।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্ন আমি বুঝতে পারিনি ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—প্রশ্নটা হচ্ছে এই যে কত কোয়ান্টিটি অফ পটেটো ৬৪—৬৫তে বেঁচেছে এই প্রক্টেশনের জন্য ।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—এটাতো এরিয়ার কথা বলা হয়েছে যে এতো এরিয়ার ক্ষেত্রে হয়েছে, কোয়ান্টিটি এখনও আমাদের এসেসমেন্ট হয় নাই ।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি এই পদ্ধতিতে আলুর বীজ রক্ষার জন্য সরকারের থেকে কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—এটা এখনও ব্যবস্থা করা হয় নাই, তবে এটা সরকারের বিবেচনামূলক আছে ।

শ্রীলুড়া আং মগ :—এই সমস্ত বীজ না রাখার ফলে অধিক মূল্যে কৃষকদের বীজ কিনতে হচ্ছে এটা সত্য কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—সাবসিডাইজড রেন্ট সরকার থেকে দেওয়া হয়েছে ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—এই প্রিজার্ভেশন না থাকায় কত পাসেন্টেজ অব মীডস নষ্ট হয় ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—এটা আই ডিমাণ্ড নোটিশ । সেটা এখনি বলা সম্ভব নয়

শ্রীলুড়া আং মগ :—এ দেশে আলুর উৎপাদিত সমস্ত বীজ রাখার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—সরকারের পরিকল্পনা আছে আমি এটার উত্তরে বলেছি । এটা আমাদের আগামী চতুর্থ পঞ্চ বার্ষিকী পরিকল্পনায় একটা কোল্ড স্টোরেজ করার একটা পরিকল্পনা আছে ।

শ্রীলুড়া আং মগ :—এই কোল্ড স্টোরেজ কোথায় কোথায় হবে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—এটা এখনও কোন কোন জায়গায় হবে স্থির হয় নাই । তবে উত্তর এবং দক্ষিণে দুইটি হওয়ার সম্ভাবনা আছে ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—ত্রিপুরার সয়েলের পক্ষে পটেটো খুব ভাল রেসপন্স করে কিনা, ত্রিপুরার সয়েল পটেটো কালটিভেশনের পক্ষে ভাল কিনা সেটা কি দেখা হয়েছে পরীক্ষা নিরীক্ষা করে ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—সেটা পরীক্ষা করে যা দেখা গেছে তাতে খুব ভাল বলেই মনে করা হয়েছে ।

Mr. Speaker :—Next question, Shri Hlura Aung Mog ;

Shri Hlura Aung Mog :—Question No. 159.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 159.

Question

Reply

- | | |
|---|--|
| <p>1. Whether the Government has any Scheme to set up another unit for fruit preservation and canning.</p> <p>2. If so, what steps have been taken in the matter.</p> | <p>1) Yes.</p> <p>2) The Government has a scheme to set up another unit for fruit preservation and canning. The tentative site selected is at Udaipur. The project report for this is under preparation by the National Industrial Development Corporation, New Delhi.</p> |
|---|--|

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এই ইউনিটটা কবে পর্যাপ্ত শুরু হবে ?

শ্রীবি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রশ্নের উত্তরে আগেই বলেছি যে The project report for this is under preparation by the National Industrial Development Corporation, New Delhi. সেখান থেকে পেল পেরেই সেই সম্পর্কে আমরা বিবেচনা করতে পারব।

Mr. Speaker :—Next Question ; Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Starred Question No. 15.

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble, Speaker, Sir, Question No. 15.

Question

Reply

- | | | | | | | | |
|---|--|-----------|---------|------------|---------------|-----------------|----------|
| <p>1) The total area of land irrigated by Minor Irrigation Scheme completed during the last five years.</p> <p>2) Whether any assesment has been made about the additional crops raised in these Irrigated areas ?</p> <p>3) If so, what is the result of that assesment.</p> | <p>An area of 445 acres of land was irrigated under Minor Irrigation Schemes completed during the last five years.</p> <p>Yes, wherever people started using irrigation facilities provided by the Scheme.</p> <p>The average increase in yield per acre of irrigated area is as given below :—</p> <table border="0"> <tr> <td>ii) Paddy</td> <td>—5 mds.</td> </tr> <tr> <td>ii) Potato</td> <td>—20 to 30 mds</td> </tr> <tr> <td>iii) Vegetables</td> <td>—20 mds.</td> </tr> </table> | ii) Paddy | —5 mds. | ii) Potato | —20 to 30 mds | iii) Vegetables | —20 mds. |
| ii) Paddy | —5 mds. | | | | | | |
| ii) Potato | —20 to 30 mds | | | | | | |
| iii) Vegetables | —20 mds. | | | | | | |

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে এই মাইনর ইরিগেশন কোন কোন জায়গার মধ্যে করা হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মাইনর ইরিগেশনের কয়েকটা এয়ারিয়া আছে। একটা হচ্ছে ডাইভারসন স্কীম, একটা হচ্ছে লিফট ইরিগেশন স্কীম, আর একটা হচ্ছে টিউবওয়েল স্কীম, আর একটা হচ্ছে রিলেগেশন স্কীম।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন কোন কোন জায়গার মধ্যে করা হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— ডাইভারসন স্কীম? আচ্ছা বলছি শুধু। (১) রাজাপানি ছড়া (২) সর্বংছড়া (৩) তিলাতছড়া (৪) বাইকুড়াছড়া (৫) চিঁচিমাছড়া (৬) দেবতাছড়া (৭) মহারানীছড়া (৮) সোনিইনদী (৯) গাংরাইছড়া (১০) ঘোড়াঝারা (১১) ছুরাইছড়া চিচালীছড়া (১৩) মালাছড়া (১৪) নাগফুলছড়া (১৫) তৈলংছড়া (১৬) নাগিছড়া (১৭) ফুলছড়ি (১৮) মাইগংগাছড়া (১৯) কালাছড়ি (২০) কালাছড়া।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন রাজাপানিয়া ছড়ার উপর কোন জায়গার মধ্যে হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— রাজাপানিয়াতে হয়েছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— জায়গাটা বলুন না। রাজাপানিয়াতো পাকিস্তান থেকে আপটু অমরেন্দ্রনগর পর্যন্ত আছে। জায়গাটার নাম বলুন। লোকেশনটা বলুন।

Mr. Speaker :— Is there any answer to this question ?

Shri M. L. Bhowmik :— I demand notice on this point.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে যে সমস্ত ইরিগেশনের কথা এখানে বলা হয়েছে সেই সবগুলি চালু আছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— যেখানে বেনিফিসিয়ারীরা উৎসাহী সেখানে চালু আছে। উৎসাহী যারা তারা এর দ্বারা উপকার পাবেন যদি তাদের উৎসাহ থাকে তাহলে সেটা চালু আছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন রাজাপানিয়াতে যে বাঁধ দেওয়া হয়েছে সেই বাঁধের মারফতে কোন জলসেচের ব্যবস্থা হয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— জলসেচের ব্যবস্থা জনসাধারণ করেন। ডিষ্ট্রিকিউটিং চ্যানেলগুলি জনসাধারণ করেন। যেখানে যেখানে করেন সেখানে হয়েছে।

শ্রীস্বধ্ব দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে চিঁচিমাছড়া কমপ্লিট হওয়ার পূর্বেই ভেঙে গিয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— এটা আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে সোনামুড়া বিভাগে মতিনগর এবং ধনপুর দুটো লিফট ইরিগেশনের পাম্পিং সেট কমপ্লিট হয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—হ্যাঁ, হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানেন কি যে সে ছুটো দিয়ে কোন জলসেচের কাজ এখন হচ্ছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এটা জনসাধারণের উপর নির্ভর করে। জনসাধারণ যেখানে উৎসাহী হবে সেখানে জলসেচের কাজ হয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে সেটা দিয়ে কোন কাজই এখন হচ্ছে না ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—জনসাধারণ যদি না নেন তাহলে সেটা ইন-একটিভ থাকবে।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানেন কি যে কালাছড়া যে বাঁধটা দেওয়া হয়েছে, স্লুইস গেট, সেই গেট দ্বারা জল পাওয়া যায়না একথা কি ঠিক ? বগাফা কালাছড়া।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—সেটতে আমার উত্তর একই। সেখানে যদি জনসাধারণ উৎসাহী হন তাহলে হবে।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে, যে জায়গাতে এই স্লুইস গেটটা দেওয়া হয়েছে সেটা উপযুক্ত জায়গা নয় ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এক্সপার্টরা দেখে স্থির করেছেন এই জায়গা। কাজেই সেটা তাঁরাই বলতে পারেন ভাল।

শ্রীলুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে বগাফার পাথরে সমস্ত কৃষক এখান থেকে জল পাচ্ছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—যতটুকু সেই মেশিনের ক্যাপাসিটি আছে ততটুকুই পাওয়ার কথা।

শ্রীলুড়া আং মগ :—এইকথা ঠিক কিনা যে এই বাঁধের দ্বারা বগাফাতে এক ফোঁটা জল পাওয়া যায় নাই এবার ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—দ্যাট ইজ নট এ ফ্যাক্ট।

শ্রীকরুণাময় নাথ চৌধুরী :—যে স্ট্যাটিস্টিকস্‌টা এখানে দেওয়া হয়েছে উৎপাদন সম্পর্কে সেটা কোন লিফট ইরিগেশান বা কোন ইরিগেশান সেন্টার খেতে কালেক্ট করা হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যের প্রশ্নটা আমি ঠিক বুঝতে পারলাম না।

শ্রীকরুণাময় নাথ চৌধুরী :—এখানে জলসেচের ফলে ফসল বৃদ্ধি হয়েছে বলে স্ট্যাটিস্টিকস্‌ দেওয়া হয়েছে। এটা কোন লিফট ইরিগেশানের কোন ইরিগেশান কেন্দ্র থেকে পরীক্ষা করা হয়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—লিফট ইরিগেশান, ডাইভারশান স্কীম সবগুলি মিলিয়েই তাঁর অ্যাভারেজ স্ট্যাটিস্টিক বের করা হয়েছে।

শ্রীকরুণাময় নাথ চৌধুরী :—পরীক্ষা কি জনসাধারণ থেকে গ্রহণ করা হয়েছে না সরকার নিজে সেটা গ্রহণ করছেন ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— সরকার জনসাধারণের সহযোগিতায় গ্রহণ করছেন ।

শ্রীলুডা আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই বাঁধ দেওয়ার ফলে পিলাছড়া, বেতাগী এবং কালাছড়ি এই সমস্ত জায়গায় বাঁধের দ্বারা কৃষকদের কোন ফল হয় নাই, সে কথা সত্য কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— একথা সত্য নয় মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কারণ জনসাধারণের উপকারের জন্য বাঁধ দেওয়া হয়েছে, তারা যদি নিজেরা কাজ না করেন তাহলে উপকার হতে পারেনা ।

শ্রীলুডা আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী রাজী আছেন কি তদন্ত করতে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— তদন্ত করার আবশ্যক আছে বলে আমরা মনে করিনা ।

Mr. Speaker :— Next question—Shri Birchandra Deb Barma.

Shri Birchandra Deb Barma :— 62

Shri M. L. Bhowmik :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 62.

Question.

Answer.

1) Whether the Govt. desire to start the construction work of the cold storage in near future ;

Government are considering to start Cold Storage during 4th Plan.

2) If so, what steps have been taken in the matter ?

Necessary proposals for setting up of Cold Storage are being included in the Fourth Five Year Plan of the Territory which depends on the decision of Government of India.

Shri Birchandra Deb Barma :—How many cold storages they proposed to be set up ?

Shri M. L. Bhowmik :— For two cold storages.

Shri Birchandra Deb Barma :— In what divisions ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক—একটা উত্তর ত্রিপুরায়, আরেকটা দক্ষিণ ত্রিপুরায়, জায়গার নাম এখনও ফাইনালি সেটেল্ড হয়নি ।

শ্রীলুডাআং মগ—মাননীয় মন্ত্রী জানাবেন কি যে দুইটি কোল্ড স্টোরেজ করা হচ্ছে, জুলাই বাড়ীর জন্য কোন প্রতিশান আছে কিনা ?

শ্রী এম. এল. শৌমিক—আমি উত্তরে আগেই বলেছি যে একটা দক্ষিণ ত্রিপুরায় এবং একটি উত্তর ত্রিপুরায়, এখন জুলাইবাড়ী যদি দক্ষিণ ত্রিপুরায় পড়ে তাহলে হবে।

Mr. Speaker :—The answer has already been given.

আগেই উত্তর দেওয়া হয়েছে স্থান ঠিক হয় নাই, একটা উত্তর ত্রিপুরায়, একটা দক্ষিণ ত্রিপুরায় হবে। বার বার যদি একই ধরনের কোয়েস্টান আপনারা করেন তাহলে I have to be strict in allowing the supplementary questions.

Mr. Speaker—Next question—Shri Monchur Ali.

Shri Monchur Ali—154

Shri M. L. Bhowmik—Starred Question No. 164

Question	Answer
(১) ত্রিপুরা রাজ্যে কতটি কৃষি বিভাগের ফার্ম আছে ?	২২ (বাইশ) টি
(২) উহাদের বার্ষিক আয় কত ?	মং ৭৫, ২১৫ টাকা (১৯৬৪-৬৫ সালে)
(৩) অফিস, বাসগৃহ এবং গাড়ী বাবত কত ব্যয় হয় ?	ফার্মের জন্য পৃথক কোন অফিস নাই। ফার্মের কাজের জন্য যে ফার্ম ওভারসিয়ার থাকেন তিনি নিজেই তাঁহার অফিস সংক্রান্ত কার্য সম্পাদন করেন। ফার্মে বাসগৃহ ফার্ম প্রতিষ্ঠার সময়েই তৈয়ারী হইয়া থাকে। বীজ পরিবর্ধন ফার্মগুলিতে একজন ফার্ম ওভারসিয়ার এবং দুইজন চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারী এবং কৃষি প্রদর্শন ফার্মগুলিতে একজন ফার্ম ওভারসিয়ার এবং একজন চতুর্থ শ্রেণী কর্মচারীর জন্য বাসগৃহ তৈয়ারী করা হয়। এই বাসগৃহগুলি অনুমোদিত 'টাইপ' অনুযায়ী হয় এবং সেই অনুসারে বীজ পরিবর্ধক ফার্মে এবং কৃষি প্রদর্শন ফার্মে বাসগৃহ তৈয়ারী বাবত যথাক্রমে প্রায় ১২,৯০০ টাকা এবং ৯,৭০০ টাকা ব্যয় হয়।

কোন ফার্মে গাড়ী দেওয়া হয় না।

শ্রীমনসুর আলি—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অ্যাগ্রিকালচারের যে সমস্ত গাড়ী আছে, সেগুলি ফার্মের জন্য কি ব্যবহৃত হয়না ?

৮, এল, ভৌমিক—কোন ফার্মকে কোন গাড়ী দেওয়া হয়না, তবে ফার্মের কোন কাজে অ্যাগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট থেকে গাড়ী দেওয়া হয়।

শ্রীমনসুর আলি—এটা কি বলতে পারেন মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যে ফার্মের কাজে যে সমস্ত গাড়ী আশা যাওয়া করে সেটা ফার্মের জন্যই দেওয়া হয়েছে কিনা?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক—ফার্মের জন্য কোন গাড়ী নাই, তবে ফার্মের কাজ কৃষিবিভাগেরই কাজ, সুতরাং ফার্মের কাজে কৃষিবিভাগের গাড়ী সেখানে দেওয়া যেতে পারে।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীঅঘোর দেববর্মা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—কোয়েন্স্টান নম্বর—৪৫

শ্রীবি, দাস—কোয়েন্স্টান নম্বর ৪৫

QUESTION.

ANSWER.

১। বনমালীপুর পাওয়ার হাউসের পূর্বে চৌমুহনী হইতে ইটখলা রাস্তার দক্ষিণ ও উত্তর হইতে বোধজং দীঘির পশ্চিম ও উত্তর পাড়ের সংলগ্ন ড্রেইন সমগ্র উত্তর-পূর্ব বনমালীপুরের জল নিষ্কাশনের প্রয়োজনে সংস্কার করার কোন পরিকল্পনা পৌর কর্তৃপক্ষের আছে কিনা?

১। বনমালীপুর পাওয়ার হাউসের পূর্বদিকস্থ চৌমুহনী এবং ইটখোলা রাস্তার দক্ষিণ এবং উত্তর পার্শ্ব হইতে বোধজং দীঘির পশ্চিম এবং উত্তর দিক দিয়া প্রবাহিত ড্রেইনটা মধ্যে মধ্যেই পরিষ্কার করা হয়। গত কয়েকদিনের মধ্যেও উক্ত ড্রেইনটা সম্পূর্ণরূপে পরিষ্কার করা হইয়াছে। বোধজং দীঘির উত্তর ও পশ্চিম পার্শ্বস্থ ড্রেইনের অনেক জায়গায় পার্শ্ববর্তী বাসিন্দাগণ বে-আইনীভাবে দখল করিয়া রাখিয়াছে। উক্ত জবর দখলীস্থান খোলাসা করিয়া মিউনিসিপ্যালিটিকে সমর্পণ করার জন্য সেটেলমেন্ট অফিসে প্রস্তাব প্রেরণ করা হইয়াছে।

২। যদি থাকে, তবে কতদিনের মধ্যে এই ড্রেইন সংস্কারের কাজ আরম্ভ করা হইবে?

২। উক্ত ড্রেইনটা ইতিমধ্যেই পরিষ্কার করা হইয়াছে। সেটেলমেন্ট অফিস কর্তৃক উক্ত নর্দমায় জবর দখলীকৃত স্থান খোলাসা করিয়া দিলে এই ড্রেইনটা আরও সম্প্রসারণ করা সম্ভব হইবে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন, পাওয়ার হাউসের পূর্বে যে চৌমুহনী আছে তার উত্তরে ইটখলা রাস্তার দক্ষিণে যে ড্রেইনটা আছে সেটা পরিষ্কার করা হয়েছে কিনা?

শ্রীবি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাব আমি আগেই দিযেছি এবং সেখানে বলা হয়েছে যে ইতিমধ্যেই পরিষ্কার করা হয়েছে।

শ্রীঅখোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্পটে গিয়ে দেখতে রাজী আছেন কি ?

শ্রীবি, দাস—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা স্কেনে গুনেই কথা বলি।

Mr. Speaker :—Next there is another question. I admitted the question of Shri Dinesh Deb Barma, The member authorised may ask the question.....

Shri Atiquel Islam :—May I ask Sir ?

Mr. Speaker .—Yes.

Shri Atiquel Islam :—Question No. 171.

Shri B. Das :—Starred Question No. 171.

QUESTION.

ANSWER.

- a) Whether Tripura detenues have filed Habeas Corpus petition to the Judicial Commissioner's Court at Agartala ;

Yes.

- b) if so, what are the findings of the Judicial Commissioner's Court ?

Final hearing of the cases have not yet been made.

Mr. Speaker :—No supplementary ? Starred Questions are over. There are 4 Unstarred Questions—Question No. 17, Question No. 33, 34 and 109. The Minister concerned may lay on the Table the replies to the Unstarred Questions. (Appended as Appendix 'C')

Shri Atiquel Islam :—Hon'ble Speaker Sir, আমরা জানতে পেরেছিলাম যে মাননীয় সদস্য শ্রীনৃপেন চক্রবর্তী একটা প্রিভিলেজ মোশান দিয়েছেন এই হাউসে।

Mr. Speaker :—Yes, I am coming to that.

Mr. Speaker :—Next item is Calling Attention While there is one Calling Attention given notice of By Shri Bulu Kuki, M. L. A., on 13th July, 1965, to which the Minister concerned agreed to make a statement to-day, the 15th July, 1965 ;

I would now call on the Hon'ble Sachindra Lal Singh, Chief Minister to make a statement on—

“Starvation death of 1. Lalit Mohan Deb Nath of Purba Champachera new colony under Khowai block, 2. Sukaina Devi D/O Sri Nabin Chandra Deb Barma of Baskara, 3. Laxmi Charan Deb Barma S/o. Jyan Chandra Deb Barma of Banshi Bari under Teliamura block and urgent need of granting gratuitous relief to those families who died on 24-6-65, 19-6-65 and 22-6-65 respectively.”

Shri Sachindra Lal Singh —Hon'ble Speaker, Sir, এখানে Calling Attention Notice টি আমার মনে হয় যে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়েই প্রনোদিত। তার কারণ হল এই যে মৃত্যু বলে যা বর্ণিত হয়েছে সেটা অমূলক।

Mr. Speaker :—Hon'ble Chief Minister may make a statement of the fact.

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—সত্যের সঙ্গে কোন যোগাযোগ তার নেই, কারণ ললিত মোহন দেবনাথ, নো সাচ, পার্সন্স, কুড্ বি ট্রেন্ড্। এই রকম নামে কোন লোক সেখানে নাই। এই রকম নামে কোন লোককে সেখানে পাওয়া যায় নাই। স্থানিয়া দেববর্মা আছে, বাট্, নট্, স্থানিয়া দেবী যার নাম বলা হয়েছে তার নাম হল স্থানিয়া দেববর্মা, স্থানিয়া দেবী নয়। সেইজন্য এটা মনে হয় যে অমূলক। লক্ষী চরণ দেববর্মা, জ্ঞান চরণ দেববর্মার পুত্র তার বয়স হল দুই, সে মারা গেছে জরে। অতএব এখানে যে বলা হয়েছে অনাহারে মারা গেছে ইহা সত্য নয়। আর স্বভকন্যা দেববর্মা মারা গেছে জরে। তার বয়স ৫৭ বৎসর। অতএব এটা অমূলক ভিত্তির উপর আনা হয়েছে।

শ্রীবল্লু কুকি :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ললিত মোহন দেবনাথ কথাটা আমি নাম দেওয়ার সময় ভুলে দিয়েছি সেখানে মতিলাল দেবনাথ হবে।

মিঃ স্পীকার :—আপনি ক্লারিফিকেশন দিতে চান। কিন্তু এখন তো সেটা হতে পারে না কারণ আপনি যে নোটিশ দিয়েছেন সেইটাই হবে। ইট ইজ নট্ অ্যালাউড।

শ্রীবল্লু কুকি :—মতিলাল দেবনাথ ১০।৩।৭২ বাং তারিখে চিফ কমিশনারের কাছে তার স্বামীর অনাহারে মৃত্যু সম্পর্কে একটা দরখাস্ত দেয় সাহায্যের জন্য। আর যে দুই জনের মৃত্যুর কথা উল্লেখ করা হয়েছে সেটা গত ২১।৬।৬৫ ইং তারিখে মাননীয় উপ-মন্ত্রী রাজপ্রসাদ চৌধুরী যখন তেলিয়ামুড়া যান তখন তাকে এই অনাহারে মৃত্যুর কথা বলা হয়েছিল।

মিঃ স্পিকার :—আপনার কি কিছু বলার আছে?

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :—মৃত্যু যে হয়েছে সেটা এখানে কেহ অস্বীকার করে নাই, মৃত্যু হয়েছে, তবে ষ্টার্ভেশন ডেথ একটিও হয় নাই। জরে মৃত্যু হয়েছে। যে নাম বলা হয়েছে সেই নাম লগিত মোহন নামে কোন লোক ট্রেন্ড করা যায় নাই।

Mr. Speaker :—Now I pass on to the next item. Next item is the petition of Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A. under detention raising a question of breach of privilege. I am giving ruling on this.

I have received a petition submitted by M. L. A. Shri Nripendra Chakraborty under the provision of Rule 134 of the Rules of procedure & Conduct of business in the Tripura Legislative Assembly raising a question of breach of privilege against Shri S. L. Singh, Minister incharge of Law & Order on account of putting handcuffs on the wrists and tying a rope to the waist of Shri Ram Charan Dev Barma, a Member of this House after his arrest on a Criminal Charge.

In this connection I am to observe that no doubt there is provision for the use of handcuffs & ropes in the Police Regulations/Manuals, still handcuffing and tying with a rope to the waist of a human being seems in itself an anachronism in this modern age. It not only causes humiliation to the prisoner or arrested person but also always destroys his selfrespect and is contrary to modern outlook on the treatment of offenders. It is for this that the Police Regulations/Manuals have made provision for it under unavoidable circumstances but put strict restrictions on the use of handcuffs; and executive instructions have been issued also by the Ministry of Home Affairs; Govt. of India to use handcuffs with great restraint.

The general policy of the Government of India in the matter of handcuffing of persons in Police custody and prisoners, whether undertrials or convicts is laid down in Circular letter No. F. 2/13/57-P.IV dated the 26th July, 1957 issued by the Ministry of Home Affairs to all State Governments and Union Territories. The Circular, interalia, states :

“Handcuffs are normally to be used by the Police only where the Prisoner is violent disorderly, obstructive or is likely to attempt to escape or to commit suicide or is charged with certain serious non-bailable offences. The use of handcuffs should be restricted to cases where the prisoner is of a desperate character or there are reasonable grounds to believe that he will use violence or attempt to escape or where there are other similar reasons.”

The instructions in this Circular No. F. 2/13/57-P IV dated 26th July, 1957 were repeated by Home Ministry's Circular No. 2/1/60 P. IV dated 18th February, 1960, and again repeated by Circular No. 39/11/64-P. IV dated 28th April, 1964.

From these it is very clear that though the Govt. of India do not rule out the use of handcuffs altogether, their intention is that handcuffs are to be used with the greatest restraint possible. In the Circular the Home Ministry instructed the Union Territories to issue instructions to the Police and other authorities concerned to that effect. I believe the Govt. of Tripura must have issued instructions to the Police Department in compliance with the instructions from the Ministry of Home Affairs, Govt. of India.

A question of privilege of similar nature was raised in the Lok Sabha in 1957 by Shri Kangsari Halder, M. P. regarding an attempt to handcuff a member of the Lok Sabha arrested on a Criminal Charge. The Committee on Privilege (vide fourth report of the Committee on Privilege 2nd Lok Sabha) observed that prisoners whether undertrials or convicts should not be handcuffed as a matter of routine, and that “that should be restricted to cases where the prisoner is of a desperate character or where there are reasonable

grounds to believe that he will use violence or attempt to escape or where there are other similar reasons.”

Another question of privilege of similar nature was raised in the Punjab Vidhan Sabha regarding the handcuffing of Shri Makhan Singh Tarsikka in 1963. The Committee of Privilege recommended that “the House should record their disapproval of the series of events relating to the handcuffing of Shri Tarsikka and the treatment meted out to him.”

When the motion for the consideration of the report of the Committee of Privilege was moved in the House, the Chief Minister and the Leader of the House (Sardar Pratap Singh Kairon) assured the House that he was not in favour of handcuffing a member and that he was going to issue an executive order to that effect and he would see that it was implemented. He added that he would also look into the matters relating to the Police Officers concerned. Upon this assurance the motion was withdrawn and the matter closed.

From the above it is obvious that the present case of handcuffing Shri Ramcharan Dev Barma, M. L. A. deserves examination as to how far the exceptional circumstances in which the use of handcuffs is permissible under the Police Regulations, as well as the Home Ministry's directives were existing in this case to justify the action of the Police.

Now though I could not give my consent to the raising of the question of the breach of privilege of Shri Ramcharan Dev Barma for the reasons noted below, I would hope the Minister in charge of the Police Department who, I am told, has taken up the matter, will examine the matter thoroughly and stress upon the Department the desirability of strictly complying with the direction of the Home Ministry, in the matter of using handcuffs & ropes.

But in the present case Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A. has raised the question of breach of privilege against Shri S. L. Singh, Chief Minister & Minister in charge of Law and Order. He has held Shri S. L. Singh, Chief Minister responsible at first on the presumption that he had connived at the humiliating treatment meted out to the arrested M. L. A., and then again on the definite assertion that the “Chief Minister” had wilfully subjected Shri Ramacharan Dev Barma, M. L. A. to this humiliating treatment with the help of Police”.

Before giving my consent to the raising of the question, I heard Shri S. L. Singh, Chief Minister complained against under proviso 2 of Rule 134. I have been fully satisfied that after the arrest of Shri Ramcharan Dev Barma, M. L. A. the use of handcuffs & ropes as alleged to have been made by the

Police was done not with any direction from or with previous knowledge of Shri S. L. Singh, Minister in-charge of Law & Order and that when it was brought to his notice he has taken steps in the matter. As such he cannot be held responsible for the handcuffing of Shri Ramcharan Dev Barma, M. L. A. either for conniving at or taking any direct part in the matter. So I am not inclined to give my consent to the raising of the question of breach of privilege against Shri S. L. Singh, Chief Minister and Minister in charge of Law & Order.

I would now pass on to the next item. Discussion on Matters of Urgent Public Importance for short duration.

Next Business of the House is discussion on Matters of Urgent Public Importance for Short Duration on "Tripura Declaration of Foodgrains Order, 1965 and order of the Administrator dated the 14th June, 1965 regarding Store etc. of rice within Sadar Sub-division" Notice has been given by Shri Birchandra Deb Barma, M. L. A. I would now call on Shri Birchandra Dev Barma, M. L. A. to start discussion.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে সম্পর্কে আজ এখানে আলোচনা করতে চাচ্ছি এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার। ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া কলসে, কল ১২৫ সাব কল ৩ এর অল্পবলে এডমিনিষ্ট্রেটর এই যে ত্রিপুরা ডিকলারেশন অব ফুড গ্রেনস অর্ডার ১৯৬৫ ইন্ড করেছেন এবং এটা অমান্য করা হলে রিগরাস ইম্প্রিজনমেন্ট ফর ফোর মানথস্ এবং মানি পেনালটিও আছে, আমি ঠিক বলতে পারছি না হয়ত টু হাণ্ডেড রুপীজ এবং ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া কলসে অ্যারেটে হলে পর ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া অ্যাক্টের যে প্রভিশান সে অল্পযায়ী বেল পাওয়া ছক্কর। বেলের জন্য একটা প্রভিশান আছে যে আনটিল দি কোর্ট ইজ স্যাটিস্ফাইড দ্যাটি দি পারসন অ্যাকিউজড হাজ নট কমিটেড অফেনস, দেন অ্যাণ্ড দেন ওনলী দি কোর্ট ক্যান গ্র্যান্ট বেইল। কাজেই এই সম্পর্কে বেলেরও সাধারণ যে ক্রিমিন্যাল প্রসিডিউরের বিধান, সে বিধানের চাইতে একটা স্ট্রিনজেন্ট প্রভিশান আছে। এটা হচ্ছে কল ১৫৫ অব ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া কলস। এই যে অর্ডারটা বেরিয়েছে, আমি শুধু এইটুকুই বলতে চাই যে অর্ডার হয়েছে ২রা ফেব্রুয়ারী ১৯৬৫ এবং অর্ডারটা পাবলিসড হয়েছে ত্রিপুরা গেজেটে অন এইটিনথ ফেব্রুয়ারী ১৯৬৫ এবং ডিকলারেশন দেওয়ার তারিখ হচ্ছে ২৮শে ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৫। টেন ডেজ টাইম। এটা গেজেটে পাবলিশড হওয়ার পর স্বাভাবিকভাবে আমাদের হাতে, আমরা যারা গেজেট পাই আমাদের হাতেও ২৬২৭শে ফেব্রুয়ারীর আগে এটা পৌঁছেনি। কাজেই ২৮শে ফেব্রুয়ারীর মধ্যেই ডিকলারেশন দিতে হবে এবং ডিকলারেশন না দিলে এই অবস্থা হবে। কাজেই আমি বুঝতে পারি না যে এতবড় একটা অর্ডার যে অর্ডারের অল্পবলে একটা লোককে হাজতে রাখতে হবে, তাকে জরিমানা দিতে হবে এবং তাকে জেল সম্পর্কেও একটা স্ট্রিনজেন্ট কলে পড়তে হবে তা জনসাধারণের কাছে সময় মত প্রকাশ করা হয় নাই কেন?

অনেকে বেল পায় নাই। ফর মাংস টুগেদার দে আর ইন হাজত। তারপর অনেক কিছুর পরে তাদের বেল দেওয়া হয়েছে। সেটা কি করে, ধরে নিলাম ১০ দিনের ব্যবধানে অন এইটম্ ফেক্সারী হ্যাজ বীন গেজেটেড টুয়েন্টি এইটথ্ ফেক্সারী হচ্ছে লাষ্ট ডেট। উইদিন ২৮শে ফেক্সারী তাকে declaration সাবমিট করতে হবে। কাজেই এই ধরনের যে অর্ডার এটা কিভাবে জনসাধারণের কাছে ক্যান বি একজিকিউটেড? আমরা যারা গেজেট পড়ি আমাদের কাছে ইট কামস অন টুয়েন্টি সিক্সথ্, টুয়েন্টি সেভেন্থ। পাড়াগায়ে যারা থাকে শহরের বাইরে যারা থাকে তাদের কথা বাদ দিলাম। আমরা যারা শহরে থাকি আমরাও এটা কপ্লাই করতে পারি না। কেন না ইট কামস টু আওয়ার হ্যাণ্ডস অন টুয়েন্টি সিক্সথ্, টুয়েন্টি সেভেন্থ ফেক্সারী অ্যাণ্ড উই আর টু গিভ ডিক্লারেশন অন টুয়েন্টি এইটথ্ ফেক্সারী। কাজেই আমার মনে হয় এই সম্পর্কে যে সমস্ত রুলস ফ্রেম হয়, আমরা জানি অন্যান্য এ্যাসেমব্লীতে যে সমস্ত রুলস ফ্রেমড হয়, সেগুলি অন দি টেবল প্লেস করতে হয়। এবং প্লেইস্ করলে পর কারো যদি কোন অবজেকশান থাকে এই অবজেকশান সে রেজ করতে পারে হাউসে। সেটা ডিসকাসড হবার পর সেই রুলসগুলি পাশ হয়ে যায়। এতবড় একটা অর্ডার যে অর্ডারের অমুবে একজন পাবলিকের সিভিল লিবার্টি ক্ষুন্ন হতে পারে এই অর্ডারটা এটাম্ ফেক্সারী ত্রিপুরা গেজেটে পাবলিশড হল এবং টুয়েন্টি এইটথ্ ফেক্সারীর মধ্যে তাকে ডিক্লারেশন দেওয়ার জন্য লাষ্ট ডেট বলে দেওয়া হ'ল যে এভরী পার্সন হ্যাভিং ইন হিজ পজেশান ফুডগ্রেনস ইন্ এক্সেস অব দি লিমিট প্রেসক্রাইবড ফর দি কেটাগরী টু ছয়টি সাচ পার্সনস বিলং স্যাল ফাইল এ ডিক্লারেশন ইন দি ফরম গিভেন ইন সিভিউল টু অব দি অর্ডার উইদিন টুয়েন্টি এইটথ্ ফেক্সারী নাইটিন সিক্সটি ফাইভ বিফোর দি এডিশ্যনাল ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট উইদিন আগরতলা টাউন অর অ্যাডিশ্যনাল সাব ডিভিশ্যনাল ম্যাজিস্ট্রেট in Subdivisional area.

কাজেই এটাম্ ফেক্সারী যদি এটা সার্কুলেট হয় তাহলে ১০ দিনের মধ্যে ডিক্লারেশন দিতে হবে। অ্যাকচুয়েলী নরম্যাল কোর্সে এই গেজেট আমাদের হাতে অনেক পরে যায়। কাজেই আমি বুঝতে পারি না যে এই ধরনের অর্ডার দেওয়ার পর আমাদের দরকার বাজারে বাজারে ঢোল সহরত করে জানান প্রত্যেকটা জনসাধারণ যাতে জানতে পারে যে এক্সেস যে ফুড গ্রেনস আছে সেটা ডিক্লারেশন দিতে হবে। কারণ এক্সেস কি হবে সেটাও এই অর্ডারে বলা হয়েছে। ডিক্লারেশন যদি না দাও তাহলে তোমার এই সাজা হবে এবং সেই সাজায় তোমার জেল হতে পারে, এই হতে পারে। এই সম্পর্কে প্রতিটি বাজারে বাজারে ডিক্লারেশন দেওয়া আর ঢোল সহরত দিয়ে জানানো দরকার এবং সাফিসিয়েট টাইম তাদের দেওয়া দরকার। তা যদি না দেওয়া হয় তাহলে এটা জনসাধারণের উপর অবিচার করা হবে। জনসাধারণ যারা কৃষক তারা তো দূরের কথা যারা লেখা পড়া জানে তাদের সম্পর্কেও এই অর্ডার প্রতিপালন করা অতি দুর্ভাগ্য হয়ে পড়বে। কেন না কখন এই অর্ডার বের হয়, যখন এই অর্ডার বেরিয়েছে, প্রত্যেকেই গেজেট রাখে না। আমরা যারা গেজেট রাখি আমাদের পক্ষেই একদিন দুইদিন আগে জানা সম্ভব হয় না। আর তাদের

পক্ষে তো সম্ভব হবেই না। কাজেই এই যে একটা প্রভিশান যে ১০ দিনের মধ্যে জানাতে হবে, আমি মনে করি এটা জনসাধারণের উপর একটা অত্যন্ত অবিচার করা হয়েছে। এটা ঠিক যে অন্ততঃ ওয়ান মাস টাইম দেওয়া উচিত এবং ওয়ান মাস টাইম দিলে সেটা প্রত্যেক বাজারে বাজারে টোল সহরত ক্রমে জনসাধারণকে জানানো উচিত ছিল। কিন্তু তা হয়নি এবং তানা হওয়ার দরুণ হয়েছে কি? বহু কৃষক, বহু লোক ধরা পড়েছে। একজন লোক ১৩ মণ চাউল রাখতে পারে। একজনের কাছে ১৫ মণ চাউল পাওয়া গেল, হি হ্যাজ বীন টেকেন টু হাজত। তার জন্ত তাকে এক মাস দেড় মাস, দুই মাস হাজত এ থাকতে হয়েছে। অনেক কষ্ট করে তাকে শেষ পর্যন্ত বেইল দেওয়া হয়েছে। তার পর চাউল তার সীজড করা হয়েছে। তাব ঘরে এক মোঠো চাউলও রাখা হয়নি। তার অর্থাৎ কি? Because he has not given declaration he has violated the Tripura Declaration order, 1965. এই জন্য তাকে হাজতে যেতে হয়েছে, তার সমস্ত ফুডগ্রেন্স বাজেয়াপ্ত হয়েছে, তার ঘরে যা চাউল ছিল সমস্ত চাউল সীজড হয়ে গেছে। কাজেই এইভাবে জনসাধারণের উপর এটা কি একটা অবিচার করা হচ্ছে না? আমি আরকটা কথা বলব যে ২১শে ফেব্রুয়ারী পর্যন্ত টাইম দেওয়া হয়েছে, এর পরের অবস্থা কি হবে? এখন আউস ধান উঠবে, প্রত্যেকের ক্ষেতে যে ধান আছে তা কি মেপে ঘবে তুলবে? আর বাদ বাকী কি মাঠে রেখে আসবে? তাদের অবস্থা হবে কি? এর তো আর কোন রকম ডেট লাইন নাই। ২১শে ফেব্রুয়ারী মাত্র রয়েছে, এর পরে কি অবস্থা হবে সে ব্যাপারে কোন কিছুতো জানান হয়নি তাদের। কিন্তু এই অর্ডারের অল্পবলে আমরা দেখতে পাই যে যদি ২১শে ফেব্রুয়ারী মধ্যে ডিক্লারেশান না দেওয়া হয় যে দাঁজ কোয়ার্টাটি অব রাইস অর প্যাডিস সে রাখবে এর বাহিরে রাখতে পারবে না, তা হলে it is an offence, and he will be punished with imprisonment for 6th months and also pay the penalty of two hundred or so. I am not exactly sure as regards the amount of fine. কাজেই এখানে কি হবে? আউস ধান যেটা আসছে, তারা কাটবে। এর পরে পোষ ধান যারা লাগাবে, কাটবে। এদের অবস্থা হবে কি? তারা কি ধান মাঠে রেখে আসবে? ঘরে তুলতেও মুন্সিল। ঘরেতো আমি লিমিটের বাইরে রাখতে পারি না। ঘরে যদি আমি লিমিটের বাইরে রাখি তাহলে শাস্তি হয়ে যাবে। এখন কি অবস্থা হবে, এমন কোন কথাত লিখা নাই। কেবল মাত্র ২১শে ফেব্রুয়ারী এই পিরিয়ড পর্যন্ত রাইস সম্পর্কে বলা হয়েছে। তারপর অন্যান্য ফসল আসবে, আউস ফসল। তার সম্পর্কে ফ্রেশ ডিক্লারেশান দিতে হবে এই রকম কোন ডিক্লারেশানের কথা নাই। আমি জানি বোরো ধান ২১শে ফেব্রুয়ারীর পর কেটেছে, সেই বোরো ধান ঘর থেকে টেনে এনে সীজ করে নিয়েছে। কেননা এটা নির্দিষ্ট পরিমানের বেশী রাখা হয়েছে। আমি কেবল জনসাধারণের দিক থেকে বলতে চাই যে অর্ডারটা স্মিভিউ হওয়া দরকার, অন্ততঃ পরিকার ভাবে দেওয়া দরকার। কারণ আমি জানি যে ২১শে ফেব্রুয়ারীর পূর্বে একজনও ডিক্লারেশান দিতে পারবে না। তবে যারা সরকারের যোগাযোগে, সরকারের মারফত আগে থেকে জানতে পেয়েছে, তাদের অনেকে

হয়ত ডিক্লারেশান দিয়ে দিয়েছে, আবার অনেকে হয়ত এর পরেও দিয়েছে, এবং তাদেরটা অ্যাক্সেপটও হয়েছে। কিন্তু কিভাবে সে ডিক্লারেশান অ্যাক্সেপটেড হয়? এমনতো কোন প্রভিশান অর্ডারে নাই যে কণ্ডোনেশানের ব্যবস্থা আছে। যদি কেউ টাইমলি দিতে না পারে, সাক্ষিসেন্ট রিজেন দেখাতে পারে, তার ব্যাপারে কণ্ডোও করা হবে, এমনতো কোন উল্লেখ অর্ডারে নাই। যদি এই সম্পর্কে কণ্ডোনেশানের একটা ক্লজ থাকত, তাহলে বুঝতে পারতাম যে আমি যদি সেটা জানতে না পারি এবং আমি যদি সাক্ষিসেন্ট রিজেন দেখিয়ে সরকারকে কনফিউস করতে পারি তবে আমার বিষয়টা কণ্ডোনড হবে। কিন্তু তার কোন প্রভিশান এই অর্ডারে নেই। কিন্তু আমরা জানি অনেকে এটরকম পরবর্তী সময়ে ডিক্লারেশান দিয়েছে এবং that has been accepted. How it can be accepted I do not know? Because the order does not empower the Addl. District Magistrate to accept the declaration after the 21st February 1965, if he did so, he shall violate the order, there is no alternative. কাজেই আমি মনে করি যে এম্পর্কে জনসাধারণের মনে—আমাদের জনসাধারণের মনেই একটা কনফিউশান'এর সৃষ্টি হচ্ছে। আমরাই বুঝতে পারছি না এটা কি ব্যাপার। কাজেই সাধারণতঃ যারা অস্ত্র, যারা নিরস্ত্র, যারা লেখা পড়া জানে না তারা যে অস্ত্রবিধায় পড়বে এটা বলা নিশ্চয়োজন। এই সম্পর্কে বিশেষ কিছু বলার প্রয়োজন থাকে না। তারপর আরও কতগুলি জিনিষ আমি দেখাচ্ছি যে এটা হচ্ছে একটা মারাত্মক দিক। প্রভিউসারের একটা ডেফিনিশান দেওয়া হয়েছে। Producer means a person who grows paddy or wheat on land cultivated by himself. অনেকে যারা টাউনে থাকে তারা লেবার দিয়ে ধান চাষ করে। কিন্তু হিমসেলফ কথাটা দিয়ে এমন একটা রেষ্ট্রিকশান করা হয়েছে, কেউ যদি নিজ হাতে লাঙল দিয়ে সেখানে চাষ না করে সে প্রভিউসার হবেনা। যদিও আমরা জানি, যে আখিরা, বর্গাদার, ভাগদার, তাদের জন্য একটা প্রভিশান আছে, কিন্তু আপনাবা সকলেই জানেন মাননীয় স্পীকার মহোদয়, এটা সত্য যে আফটার ল্যাণ্ড রিফর্মস অ্যাক্ট কেউ বর্গা দিতে চায়না, অনেকে লেবার দিয়ে জমি চাষ করায়। তাদের বেলায় কি হবে? কাল্টিভেটেড বাই হিমসেলফ এই যে 'হিমসেলফ' একটা শব্দ লাগান হয়েছে এই 'হিমসেলফ' কথাটার অর্থ যে নিজে হাতে লাঙল চালাতে হবে এবং নিজ হাতে যদি লাঙল ঠেলে না নিয়ে যায় তাহলে সে প্রভিউসার হবেনা এবং প্রভিউসার নাহলে পরে আমার নিজের ক্ষেতের ধান আমি নিয়ে আসতে পারব না। এই প্রভিউসারের যে ডেফিনিশান This is a most confusing definition এবং এর ফলে অনেকের ঘাদের জায়গা জমি আছে তাদের পক্ষে অস্ত্রবিধা হয়ে পড়েছে। কারণ আমি ব্যবসা করি কি চাকুরী করি, আমার পক্ষে সম্ভব নয় টু কাল্টিভেট দি ল্যাণ্ড বাই মিসেলফ। কিন্তু হিমসেলফ'এর প্রমাণ যদি আমার না থাকে তাহলে আই অ্যাম্ নট বি প্রভিউসার, কাজেই প্রভিউসারের যে কন্সেশান রয়েছে সে কন্সেশান আমি পাবনা। তারপর প্রভিউসার সম্পর্কে বলার পূর্বে কন্সিউমার সম্পর্কে আমি একটা কথা বলব। সাধারণতঃ প্রত্যেকেই আমরা কন্সিউমার। কন্সিউমার এর যে একটা ম্যান্ড্রিফ কোয়ানটিটি অব রাইস দেওয়া হয়েছে,

সেটা হচ্ছে দুইটি ব্যাপার, একটি হচ্ছে বর্ডারের—৫ মাইলের মধ্যে স্পেসিফাইড এরিয়া, বর্ডারের ৫ মাইলের বাইরে হচ্ছে আউট অব্ স্পেসিফাইড এরিয়া। এই ৫ মাইলের মধ্যে ৫ কুইন্টলস অব্ রাইস এবং ৭.৫ কুইন্টলস অব্ প্যাডি এবং ১.৫ কুইন্টলস অব্ লুইট সাবজেক্ট টু দি ম্যাক্সিমাম অব্ ৭.৫ কুইন্টলস ফুডগ্রেন্স টেকন টুগেদার। কনসিউমার যারা তারা ১০ মন চাউল রাখতে পারে। এখন কোয়েশান অ্যারাইজ করছে অনেক জায়গায়, জয়েন্ট ফ্যামিলির ব্যাপারে। অনেক জয়েন্ট ফ্যামিলি যাদের মস্ত বড় ফ্যামিলি, যাদের মেসার হচ্ছে ৩২ থেকে ৩৫ জন, তাদের বেলায় কি হবে? কন্সিউমার—হোয়েদার ইট ইজ পার হেড কন্সিউমার সে সম্বন্ধে কোন কিছু বলা হয় নাই। পার হেড কন্সিউমারের জন্য ১০ মণ 'এর বেশী রাখার প্রয়োজন পড়েনা। ছোটখাট ফ্যামিলি যদি হয় তাহলে ১০ মণ চাউলে চলে যায়। কিন্তু জয়েন্ট ফ্যামিলি যেগুলি আছে সেখানে এটা অচল। সেখানে মাছলি ৭/৮ মণ করে লেগে যায়। এমন পরিবারও আছে যে ৩২/৩৫ জন লোক, মস্ত বড় জয়েন্ট ফ্যামিলি, ৪/৫ ভাই এক সংগে থাকে। কাজেই সেখানে ১০ মণের বেশী ধান, চাউল রাখতে তারা কিছুতেই পারবে না। ইট ইজ ষ্ট্রেঞ্জ। কেননা আমরা জানি যে অনেক ফ্যামিলি আছে যখনই হুদিন পড়ে, চাউলের দাম কমে যায় তখন তারা চাউল কিনে রাখে, বছরের খোরাকী কিনে রাখে। একটা ফ্যামিলি যার মাছলী কনজাম্পশান ৭/৮ মণ, তার জন্য তার একটা বেশী কোয়ান্টিটি কিনতে হয়। আমি জানি এমন একটা কেস হয়েছে যে একজন ভদ্রলোকের বাড়ীতে ১৫ মণ চাউল পাওয়া গেছে, হি হ্যাজ বীন সেন্ট টু হাজত। তার ধান সীজ করা হয়েছে এবং ফর মাষ্টাস টুগেদার হি হ্যাজ বীন টু হাজত। আমি জানি অনেক কষ্ট করে তাকে হাজত থেকে বের করা হয়েছে। তার বাড়ীতে একমুঠো চাউল রাখেনি। তার ছেলেরা যে কি খাবে সেদিকে কারও গ্রাহ্য নাই। কেননা সে অর্ডার ভায়লেট করেছে। ভায়লেশানটা কি রকম? না ২৮শে ফেব্রুয়ারীর মধ্যে ডিক্লারেশান দিতে পারে নাই যে ডিক্লারেশান গ্যাজেটে পারিশ করা হয়েছে ১৮ই ফেব্রুয়ারী। কাজেই এটা জনসাধারণের মনে একটা কি রকম ধারণার সৃষ্টি হতে পারে সেটা ধারণা করা যায়না। আমরা যাঁরা এইগুলি ঘেঁটে থাকি আমাদের মনেই এই সম্পর্কে কোয়েশান অ্যারাইজ করে, কাজেই এটা সাধারণের পক্ষে হাউ মাচ অপ্রেসিং তা বলা নিশ্চয়োজন। তারপর প্রভিউসার সম্পর্কে আছে ১৫ কুইন্টল স্পেসিফাইড এরিয়ার এবং ৩০ কুইন্টল ইন দি লোক্যালিটি আউটসাইড স্পেসিফায়েড এরিয়া। এখন প্রভিউসারদের সম্পর্কে আমি একটা কথা বলতে চাই যে সত্যিকারের কৃষক যারা, আমি জানি পাহাড়ে সত্যিকারের কৃষক যারা আছে, তাদের চাউলের এবং ধানের উপর সমস্ত কিছু নির্ভর করে। সমস্ত কিছু প্রয়োজনীয় জিনিষপত্র যেমন কেরোসীন তেল কাশড়, লবণ ইত্যাদি এই ধান চাউল বেচেই তাদের সবকিছু নেদারসিটিজ কিনতে হয়। এখন তারাও প্রভিউসার অবার জমিদার, বর্গাদার, আধিয়া তারাও প্রভিউসার।

আমি এখানে চাহুরী করছি বা বর্গা দিয়ে আমি আমার জমি করলাম সবকিছু করলাম। আমি যে টাউনে থাকি, বর্গা দিয়ে জমি করি, আমার সঙ্গে যে কৃষক প্রজা তার কোন ডিকারেন্স নাই। কাজেই এখানে যে কৃষক তার সমস্ত কিছু নির্ভর করে এই ধানের উপর, তার সঙ্গে যে টাউনে থাকে বর্গা দিয়ে জমি করে, এই টাউনে থেকে তার অন্য রকম ইনকাম রয়েছে, তার নানা রকম আর্নিং সোর্স রয়েছে, তার ও একই রকম circumstances হলে কৃষকের অবস্থা হবে কি? সে যদি ১৫ কুইন্টল খোরাকী রাখে স্পেসিফাইড এরিয়াতে, ৩০ কুইন্টল রাখে আউটসাইড এরিয়াতে, তাহলে তার সারা বংশের খোরাকীর অবস্থা হবে কি? তার ধান চাউলের বিনিময়ে অন্যান্য জিনিস পাওয়ার ব্যবস্থা হবে কি? সে কি করে সমস্ত জিনিস কিনবে? কি করে সমস্ত কিনে নেওয়া তার সম্ভব? আমি আগেই বলেছি হিমসেলফ শব্দটা মোস্ট কন্ফিউজিং, প্রডিউসারের মধ্যে এরাইস্ করছে হু কাল্টিভেট লেও হিমসেলফ। যদি বলা যায় হিমসেলফ তাহলে পরে বর্গাদার যারা আর যারা প্রকৃত চাষী তাদের একই রকম কণ্ডিশন। কিন্তু এখানে ঢালাও ভাবে সকলের উপর একই রকম ব্যবস্থা করা হয়েছে। কাজেই প্রকৃত চাষী যে সে উইদিন স্পেসিফাইড এরিয়াতে ৪৩ মণ ধান রাখতে পারবে। আর আউট-সাইড স্পেসিফাইড এরিয়াতে যে থাকে এবাউট ১০০ মণ পেডি সে রাখতে পারবে। এতে তার সমস্ত বংশের খোরাকী হবে কি? তার সমস্ত জিনিস এই পেডি বিক্রি করে কিনতে হয়। তার কাপড় চোপড়, জামা ছেলেদের সেখাপড়া, তেল লবণ যা কিছু সব তাকে করতে হয়। এখন তাদের কি অবস্থা হবে? এই যে এই ডিক্লারেশন তাতে তার কোন ব্যবস্থা নাই। কাজেই এই সমস্ত ব্যাপারে আমার মনে হয় ইট ইজ্ মোস্ট কন্ফিউজিং এবং এই সম্পর্কে যেন প্রডিউসার এবং কনজুমারদের জন্য একটা আলাদা আলাদা ব্যবস্থা করা হয়। তারপর আবার কথা অ্যারাইজ করে হোয়েদার প্রডিউসার হিমসেলফ ইজ্ কনজুমার অর নট? প্রডিউসার কনজুমার হিসাবে সে উপার্তি রাখতে পারবে কিনা? কিন্তু যেমন কনজুমার এর জন্ত সেপারেট প্রভিশন, প্রডিউসার এর জন্য তেমনি সেপারেট প্রভিশন। অতএব প্রডিউসার ইজ্ নট গেটিং বেনিফিট অফ কনজুমার। যারা ধান উৎপন্ন করে না সে হচ্ছে কনজুমার এবং তার জন্য যে বেনিফিট প্রডিউসার সেই বেনিফিট পাবে না এবং প্রডিউসার এর জন্য সেপারেট প্রভিশন যেটা রাখা হয়েছে কনজুমার সেটা পাবে না। কাজেই এই সম্পর্কে আমার মনে হয় ব্যাপারটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং এটা আমার মনে হয় এই সম্বন্ধে যে সমস্যাটা that should be revised কারণ এটা Defence of India Rules এর Rule 25 of the Defence of India Rules এর Order করা হয়েছে। এবং এই অর্ডার করার ফলে জনসাধারণের পক্ষে বিভ্রান্ত হওয়া ছাড়া আর কোন উপায় নাই এবং তারা এই আইনের বলে জেল হাজত খাটছে কয়েক মণ চাউল রাখার জন্ত। আমি জানি একটা বড় পরিবারের বাড়ীতে ১৫ মণ ২০ মণ চাউল রাখা একটা অস্বাভাবিক কিছু নয়। তারপর আর একটা অর্ডার ইস্যু হয়েছে ১৪ই জুলাই সদর বিভাগে। এতে বলেছে যে except producer and consumer no person shall keep, store, transport,

sell or deal with rice in any quantity whatsoever within the Sadar Sub-Division except with permit issued by the Additional District Magistrate, Tripura provided that this order shall not apply to consumer of rice who purchase rice for consumption himself or by a member of his family. আবার সেই himself শব্দটা। One must purchase himself... যদি নিজে না কিনতে পারে অথবা by any member of the family না কিনতে পারে, এই হিম্‌সেল্‌ফ শব্দটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, হিম্‌সেল্‌ফ শব্দটা নিজেকে বুঝায়। বাড়ীর চাকর দিয়ে যদি চাউল কেনাতে হয় সেখানে হিম্‌সেল্‌ফ পারেনা অথবা মেম্বার অফ দি ফেমিলি পারে না তাহলে কি অবস্থা হয়? বাড়ীর চাকর দিয়ে যদি কেহ চাউল কিনায় তবে সেখানে this order shall not apply to the consumer of rice who purchase rice for consumption by himself or members of his family. এই himself শব্দটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এখানে আবার সেই purchaser এর মধ্যেও একটা himself আছে। যদি হিম্‌সেল্‌ফ না হয় আমাকে এই আইনের যদি ঠিক ঠিক প্রভিশন মতে চলতে হয় তা হলে চাকর দিয়ে কেনা যাবে না। যদি চাকর দিয়ে চাউল কেনা হয় তবে এই আইনের আওতায় পড়ে যাবে এবং তার জন্য তার জেল হতে পারে, শাস্তি হতে পারে কারণ হিম্‌সেল্‌ফ শব্দটা আছে। পার্চেজ করতে হলে হিম্‌সেল্‌ফ করতে হবে অথবা মেম্বার অফ দি ফেমিলী করতে হবে। প্রভিউসারেরও ঠিক তেমনি ডে'ফিনিশন who cultivates land himself without or with the help of members of his family. কিন্তু himself শব্দটা আছে, who cultivates land himself কাজেই এই যে দ্বিতীয় অর্ডারটি আছে রাইস মিলার এবং রাইস ডিলার, এর একটা কনসেশন দেওয়া আছে। যে কনসেশনের অহুযায়ী রাইস মিলার ৩০ কুইন্টল অফ রাইস রাখতে পারে। কিন্তু এই যে পরিবর্তিত অর্ডার এতে কনজুমার বা প্রভিউসার ছাড়া আর কেহ এক মুঠো চাউল রাখতে পারবে না, ট্রোর অর ট্রানসপোর্ট কিছুই করতে পারবে না। এখানে এই পাওয়ার অনুবলে সদরের মধ্যে, এটা অবশ্য রাইস সঞ্চয় বলা আছে, এতে পরিষ্কার আছে রাইস পেডি সম্পর্কে কিছু বলা নাই। তাতে বলা যায় পেডি নিয়ে আসতে পারবে, রাইস আনতে পারবে না। কাজেই যে শব্দটা, যে ওয়ার্ড রয়েছে সেটা বুঝা খুব ডিফিকাল্ট। এখানে দেখা যায় রাইস মিলার এবং রাইস ডিলার এর কিছু একটা লিমিট দেওয়া হয়েছে যে ৩০ কুইন্টল ডিলার রাখতে পারবে, রাইস মিলার ৩০ কুইন্টল রাইস রাখতে পারবে। কিন্তু এই অর্ডারের বলে সে কিছু রাখতে পারবে না এবং এই কথা বলতেছে না যে ইন স্টোপার সেশন অফ এনিথিং অর্থ্যাৎ পূর্বে যা ছিল তার স্টোপার সেশনে। এটা অত্যন্ত anomolous, আমার মনে হয় আমাদের পক্ষেই এটা অনুধাবন করা খুব শক্ত হয়ে পড়ে। জনসাধারণের গৃহস্থের এবং কৃষকদের পক্ষে যে তারা একটা অকুল সমস্যার মধ্যে পড়বে এই বিষয়ে বিন্দু বিসর্গ সন্দেহ নাই। কাজেই আমি মনে করি এই এ্যাসেমব্লীর মধ্যে যারা শাসক কতৃপক্ষ রয়েছেন তারা ওয়াকিবহাল হবেন। এবং জনসাধারণকে তারা এই কনফিউজিং ব্যাপার থেকে রেহাই দিবেন যাতে জনসাধারণ জানতে পারে যে what is the actual position, what is the legal position.

Mr. Speaker :— I would now call on the Hon'ble Chief Minister to give reply. We have got one hour for this discussion, but almost half an hour gone.

শ্রীশচীন্দ্র লাল সিংহ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে অর্ডাংগুলি ইস্স হল তার প্রথম কারণ হল যে ত্রিপুরা রাজ্যে জনসাধারণ চায় চোরা কারবার বন্ধ হউক, তাদের দুঃখ কষ্ট লাঘব হউক। এই উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে যাতে চাউল নিয়ে কেহ চোরা কারবার করতে না পারে, ধান নিয়ে যাতে কেহ না করতে পারে এই উদ্দেশ্যের উপর ভিত্তি করে এই অর্ডারটা এইখানে ইস্স করা হয়েছে এবং স্পেসিফাইড এরিয়ার মধ্যে ডিলার কত রাখতে পারবে, প্রডিউসার কত রাখতে পারবে, কনজুমার কত রাখতে পারবে তা বিস্তৃত ভাবে বলা হয়েছে। ডিলারের জন্য নিদৃষ্ট করা হয়েছে ৩০ কুইন্টাল রাইস, প্রডিউসারের জন্য ১৫ কুইন্টাল রাইস ২০ কুইন্টাল পেডি, ৫ কুইন্টাল ছুইট সাবভেক্ট টু মাকসিমাম অফ ৪০ কুইন্টাল অফ ফুড গ্রেনস টেকেন টুগেদার। কনজুমার রাখতে পারবে রাইস ৫ কুইন্টাল, পেডি ৭'৫ কুইন্টাল ছুইট ১'৫ কুইন্টাল। রাইস মিলার রাখতে পারবে রাইস ৩০ কুইন্টাল, পেডি ৪৫ কুইন্টাল ছুইট ১৫ কুইন্টাল। অতএব এখানে কি রাখণে ওনারা সন্তুষ্ট হতেন সেটা তিনি বলেননি, বলেছেন যে কম হয়েছে। প্রডিউসার যারা তারা আর অতিরিক্ত রাখতে হলে পিটিশন ফরম দেওয়া হচ্ছে, সেই পিটিশন কর্মের অনুযায়ী তার উপর অনুমোদন নিতে হবে। অতএব ধান যদি রাখতে চায় তাহলে অনুমতির সাপেক্ষ আছে এবং সেটা তাদের কাছে জানানো হয়েছে। তারপব বলা হয়েছে যে অতি দ্রুত সেটা করা হয়েছে। এই জায়গাতে ১০ দিনের সময় দেওয়া হয়েছে এবং সেই সম্বন্ধে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে কোর্টের মধ্যে সেটা বিচার্যধীন আছে। সেটা সত্যিই আইন মার্কিত হয়েছে কিনা বা বে-আইনী হলেও সেটা কোর্ট সাব্যস্ত করবে। আমরা এই উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে করেছি যে যখন জনসাধারণের প্রাণ নিয়ে ছিনিমিনি করছিল অসাধু ব্যবসায়ীরা তখন সেটাকে বন্ধ করতে গেলে পবে যে যে ব্যবস্থা দ্রুততম গতিতে গ্রহণ করা দরকার সেটাকে সেই অবস্থাতে গ্রহণ করা হয়েছে এবং সেই অবস্থাতে গ্রহণ করার ফলে আজকে আমরা এই বাজার ক স্থানীয়কৃত করতে পেরেছি। চাউলে উল্লগতি তখন ছিল ৪৫।৫০ টাকা এবং বাজারে চাউল উঠে গিয়েছিল। অতএব তাকে স্থানীয়কৃত করা দরকার, জনসাধারণকে রক্ষা করা দরকার সেই রক্ষার ভিত্তিতেই এই নোটিশটি ইস্স করা হয়েছে এবং সেই অনুসারেই আমরা ব্যবস্থা অবলম্বন করেছি এবং তারই ফলে আমরা বাজারকে কন্ট্রোল করতে পেরেছি। আগে ফ্যামিলিতে আমরা রাইস সেটা দিতাম রেশন শপ থেকে। রেশনের বাইবে যেটা আমরা দিতাম সেটা আমরা দিতাম আড়াই কে, জি, করে পাঁচ কার্ডে। আজকে এটাকে আমরা ফাইভ হানড্রেড গ্রামস পার হেডে ধাৰ্য্য করতে পেরেছি। কারণ এই ব্যবস্থা অবলম্বিত হে ছিল বলেই আমরা তা করতে সক্ষম হয়েছি। তারপব বলা হয়েছে যে কন-জিউমারস এ্যাণ্ড প্রডিউসারস যে সংজ্ঞাটা এখন রাখা হয়েছে তাতে উনি সেটাকে পাজলিং বলে মানে করেছেন। এটাতে পাজলিং এর কিছু নেই। Producer means a person who grows paddy or wheat on land cultivated by himself with or without the

aid of members of his family or paid labourers or by Adhiars, Bargadars and Bhagidars. উনি এই কথাটা বলেন নি। এই কথাটা বেমালুম চেপে গিয়েছেন। কেন গিয়েছেন, তা আমি বুঝতে পারি না। তবে আমি অস্বস্তি বোধ করব এই, যে রাজনীতিটা খাদ্য নিয়ে যেন আমরা না করি। কারণ এখানে স্পষ্টভাবে বলা আছে যে উইদাউট দি এড অব মেম্বার অফ হিজ ফ্যামিলি অর পেড লেবারারস অর বাই আধিয়ার্‌স অর বর্গাদারস। এটাকে এইভাবে ব্যাখ্যা করা হয়েছে। সেই জায়গাতে 'হিম্‌সেলফের' উপর জোর দিয়ে এটাকে বেমালুম লোপ করে দেওয়ার দুটো উদ্দেশ্য থাকতে পারে। একটি উদ্দেশ্য হল হাউসকে বিভ্রান্ত করা, আর একটি হল জনসাধারণ যারা ব্ল্যাক মার্কেট করছে তাদিগকে সাহায্য করার জন্য, তাদিগকে উৎসাহী করার জন্য এ আইন অবৈধ অতএব তোমরা এই আইনকে লঙ্ঘন করে যা খুশী করতে থাক এই আইনে তোমাকে কিছু করতে পারবে না। কারণ এই জায়গাতে 'হিম্‌সেলফ' আছে আর অন্য কিছু নেই। অতএব সেখানে কোর্ট নির্দ্ধারিত করবে 'হিম্‌সেলফ' উইদাউট দি এড অব মেম্বারস্ অপ হিজ ফ্যামিলি। সেটা আছে কিনা সেটা কোর্ট পড়বে। মামলা সেখানে চলছে এবং হয়ত: মাননীয় সদস্য সেখানে উকিলও হতে পারেন, হয়ে সেখানে মোকদ্দমা পরিচালনা করতে পারেন এবং আমরা তার ফলাফল নির্দ্ধারিত করব এবং জনসাধারণও তা দেখবেন।

তারপর বলা হয়েছে এই, যে কন্‌জিউমার্স যারা উইদিন দি স্পেসিফাইড এরিয়া তাকে ফাইভ কুইন্টালস্ অব রাইস রাখতে বলা হয়েছে। উনি বলেছিলেন যে ফাইভ কুইন্টালস্ উইদিন দি স্পেসিফাইড এরিয়া। ফাইভ মাইলসের মধ্যে কন্‌জিউমার্স যারা আছে তারা রাখতে পারবেন এবং আগরতলা টাউন যেটা আছে সেই টাউনে • হাজার লোককে আমরা রেশন কার্ড দিচ্ছি এবং তারপর তাদিগকে বলা হয়েছে ফাইভ কুইন্টালস্ করে সে রাখতে পারবে। অতএব সেই জায়গাতে কি করে অপরাধী ব্যবস্থা রাখা হয়েছে আমি বুঝতে পারি না। এর দ্বারা মনে হচ্ছে এই যে এই জায়গাতে যে ১১ লক্ষ লোক তার মধ্যে সাড়ে আট লক্ষ লোককে রেশন দেওয়া হচ্ছে। আগরতলা টাউনের কথাই বলছি উইদিন দি ফাইভ মাইলস রেডিয়াস অব আগরতলা টাউন সেখানে টুয়েনটি থাউজন্ড আমরা কার্ড দিয়েছি। মানে এক লক্ষ লোকের মধ্যে আগরতলা টাউনের যে স্পেসিফাইড এরিয়া তার মধ্যে আমরা কার্ড বিতরণ করছি এবং তার মধ্যে তারা ফাইভ কুইন্টালস্ রাইস রাখতে পারবেন তাও বলা হয়েছে। তারপর এটা অপরাধী কি করে বলেন আমি সেটা বুঝতে পারছি না। তবে সেটা ওকালতি করা হচ্ছে কার ? ওকালতি হচ্ছে আগরতলার মধ্যে কয়েকটি লোক আছে যারা ফাইভ কুইন্টালসের উপরে ধান চাউল রাখতে পারে। এইরকম অবস্থার লোক সামান্য মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই অবগত আছেন। তবে এখানে এই কথা বলার উদ্দেশ্য হল এই যে টু হেন্স দি ব্ল্যাক মার্কেটস্ যারা তার উর্কে চাল রেখে ব্যবসায় করবে, কালো বাজার করবে তাদের পক্ষেই সেটা ওকালতি করা হচ্ছে। অতএব আমরা এটা কখনও লুপ্ত করব না যে রেশনে চাল নেবে এবং ব্ল্যাক মার্কেটে বেচবে। সেই

ফ্যামিলিকে আমরা সহ্য করতে পারব না, তা টলারেট করব না। অতএব তার অতিরিক্ত যদি রাখেন তাহলে পরে আইনতঃ তিনি দণ্ডনীয় হবেন। অতএব সেই উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়েই এই আইনকে রাখা হয়েছে। তারপরে বলা হয়েছে আর একটি কথা। সেটা হল একটা নোটিশ দেওয়া হয়েছে যে উইদাউট দি পারমিট। কনজিউমার্স ডেফিনিশান করা হয়েছে এবং মাননীয় সদস্য তাঁর অবগত আছেন এবং সেটাতে প্রডিউসারের টাও সেখানে আছে। কনজিউমার্সের ডেফিনিশানও ভালভাবেই এখানে আছে। অতএব এই দিক দিয়ে আমি মাননীয় সদস্যকে আবার সেই স্পেসিফাইড এমিয়া, প্রডিউসার্স, রাইস মিলার্স, ডিলার্স এই কতগুলির যে ডেফিনিশান আছে সেগুলি অস্বাভাবিক করবার জ্ঞান আবার মাননীয় সদস্যকে অস্বরোধ করব এবং তিনি যেন স্মৃতিস্তিত ভাবে তাঁর মতামত জ্ঞাপন করেন। No consumers shall store or have in his possession at any one time for consumption for himself and members of his family including the servants taking their meals with their families and not keep rice in excess of the quantity specified in para 3 of the Schedule 1(a) of this order. এখানে সেটাকে বেমান্য হজম করে দিয়েছেন তার কারণ ওকালতি যাদের জন্য করা হচ্ছে এটা যদি বলা হয় তাহলে এটা ব্যর্থ হয়ে যাবে, জনসাধারণ বিভ্রান্ত হয়ে যাবে। অতএব ঠিক এই কথাগুলি এখানে এই উদ্দেশ্য নিয়েই বলা হয়েছে।

আর একটি কথা বলা হয়েছে এই নোটিশ ত্রিপুরা গেজেটে যেটা সিক্সটিন্থ জুন বের হয়েছে তার মধ্যে বলা হয়েছে 'হিমসেলফ্' এই কথাটা। আবার ওটাতে সেই 'হিমসেলফ্'। Whereas the Administrator is satisfied that for the purpose of maintaining supplies and securing equitable distribution and availability of rice, supply whereof is essential to the life of the community, it is necessary and expedient to regulate trade and commerce therein. এই ট্রেডকে, ব্যবসাকে স্থানীয়কৃত করার জন্যই গেজেট এখানে করা হয়েছে। Now, therefore, in exercise of power under rule 125 of the Defence of India rules, 1962 more particularly clause (a) of sub rule (3) of the said rule 125 read with sub-rule (11) of rule 2 of the Defence of India Rules, 1962, the Administrator hereby orders with the prior concurrence of the Central Government that no person shall keep, store, move, transport, sell or deal in rice in any quantity whatsoever within the Sadar Sub-division except with a permit issued by the Additional District Magistrate, Civil Supplies, Tripura for the aforesaid purpose.

Provided, however, this order shall not apply to a consumer of rice who purchased rice for consumption by himself and members of his family or to a procuder.

এই জায়গাতে এখানে বলা হয়েছে এই যে যারা কিনতে যাবে তারা চাকর দিয়ে কিনবে। অতএব মেম্বারস্ এবং তার ফ্যামিলির যে কোন লোক চাল এনে বলতে পারবেন যে আমি তো মাননীয় বীরচন্দ্র বাবুর চাকর, আমরা তাকে ধরব কি করে? তার মানেই হল এই যে যাকে

ব্র্যাকমার্কেটিয়াস'রা চাকর বলে প্রমাণ করে অবোধে ব্র্যাকমার্কেট ত্রিপুরার এই বাজারে, আগন্তুলায় এই বাজারে, পরিচালিত করতে পারে সেই উদ্দেশ্যে প্রণোদিত হয়ে এই পারমিট অর্ডারকে বার্থ করার জন্যই ওকালতি করা হচ্ছে। তা না হলে পরে কি করে যে এই কথাটা বলা হল তা আমি চিন্তা করতে পারছি না। যারা লেবাস', যারা গরীব তারা আবার চাকর দিয়ে কিনবে একথা কি করে বিশ্বাস করা যায়। ২০ হাজার এখানে কার্ড হোল্ডাস' আছে, তাদের সকলেই সেখানে গিয়ে চাউল নিয়ে আসছেন, মাননীয় সদস্য হয়ত তা দেখেননি। তারাই হচ্ছে মেজরিটি পিপল, এই মেজরিটির জন্য এই সংরক্ষিত বিধি করা হয়েছে। তাদের মধ্যে কয়জনের চাকর রাখার সংগতি আছে সেটা আমি মাননীয় সদস্যকে জিজ্ঞাসা করতে চাই। অতএব তিনি ভালভাবেই জানেন এবং বুঝেন যে এখানে শতকরা দুইভাগ লোকেরও চাকর রাখার সংগতি আছে কিনা সন্দেহ আছে। এই শতকরা দুইভাগকে স্ববিধা দেব তার মানেই হল এই, তার স্বযোগ নিয়ে, চাকরের স্বযোগ নিয়ে যাতে তারা ব্র্যাকমার্কেটিং করতে পারে, অতএব আমি মাননীয় সদস্যকে এদিক দিয়ে চিন্তা করতে বলব, ভাবতে বলব, যে সাজেশান রাখার সাথে সাথে ঐ দিকটাও আমাদের চিন্তা করা কর্তব্য যাতে এই আইনকে ফাঁকি দিয়ে চোরাকারবারীরা অব্যাহত গতিতে চাকরের মারফত চোরাকারবারী লাতে না পারে, সেটাকে বন্ধ করা জন্যই চাকরের নাম দিয়ে সরকারকে যাতে ফাঁকি দিতে না পারে সেজন্য এই কথাটা রাখা হয়েছে। অতএব মাননীয় সদস্যকে আবার চিন্তা করতে বলব, ভাবতে বলব, যে যখনই আমরা কোন আইন প্রবর্তন করি, তখনই যেন সেভাবে চিন্তা করে আমরা করি। তারপর বলা হয়েছে যে জনসাধারণের মধ্যে অনেকে বেশী চাউল রেখেছিল, সেই দায়ে কোর্টে মামলা চলছে, অতএব সেই জায়গাতে আমার বক্তব্য কিছুই নাই। আমি সেই জায়গায় কিছু বলতে পারব না, যেখানে কেস সাবজুডিস্ আছে সে জায়গাতে কিছু বলতে যাওয়া প্রেজুডিস্ করা, অতএব মাননীয় সদস্য তা অবগত আছেন। তবে মাননীয় সদস্য হয়ত তার অন্য দৃষ্টিকোণ থেকে যদি তা করে থাকেন তাহলে আমার বলবার এই জায়গায় কিছুই নাই। অতএব এই জায়গাতে আণ্ডার ট্রায়েল যেখানে চলছে সে সম্বন্ধে আমি এই জায়গাতে কোন কিছু বলতে পারবনা, যদি আইনকে আমি প্রেজুডিস না করি, অতএব এই দিকে লক্ষ্য রেখেই এই জায়গাতে এ সম্বন্ধে কোন কিছু বলতে পারছি না। তবে যারা বেআইনি করবে, এই আইনকে ফাঁকি দিতে চাইবে, কাগজজারী করবে, চোরাকারবার করবে, সেটাকে বন্ধ করতে গেলে পরে এই নোটিশ এই গেজেটের এক্সট্রা অর্ডিনারি ইন্ড্রা বাহির করা একান্ত কর্তব্য ছিল, ফলে এই দুইটি এক্সট্রা অর্ডিনারি গেজেট হিসাবে এখানে বাহির করা হয়েছে এবং দশ দিনের সময় দিয়ে স্পেসিফিকেড এরিয়া ভীলস', কন্জিউমাস'মিলাস', প্রডিউসাস', তাদের জন্য এটা করা হয়েছে। এই যে ১৬ই জুনের যে অর্ডার তার মধ্যে কৃষককে বা কন্জিউমাস'কে হ্যারাস করার জন্য করা হয়নি এটা কারণ তারা তার থেকে সম্পূর্ণ বাদ পড়েছেন। যারা চাউলের কারবার করতে চান, তারা পারমিট নিয়ে চাউলের বিজনেস করবেন, তাহলে আমরা জানতে পারব কারা চাউলের বিজনেস করছে এবং সেটাকে কন্ট্রোল করার জন্য সেটা করা হয়েছে। তাহলে মাননীয় সদস্য কি মনে

করেন যে কোন পার্মিট থাকবেনা, লাইসেন্স থাকবেনা, অবাধ বাণিজ্য চালিয়ে যাবে, এত হতে পারেনা। কারণ সরকার হুনিয়ন্ত্রিত নীতি নিয়েছেন। চোরাকারবার বন্ধ করতে গেলে পরে যাতে অবাধ বাণিজ্যের সুযোগ নিয়ে কেউ চোরাকারবার না করতে পারে সেজন্যই এই পারমিটের প্রথা প্রবর্তন করা হয়েছে। অতএব সেদিক দিয়ে যারা চাউলের ব্যবসা করবেন, তারা পার্মিট নিয়েই চাউলের ব্যবসা করবেন। অতএব মাননীয় সদস্য যদি সেই পারমিট প্রথার বিরোধী হয়ে থাকেন, তাহলে আমরা নাচাঁর। আমি জানি এই পারমিট প্রথাকে অবলম্বন করে, পারমিট চালু করে আমরা এই বাজারকে হুনিয়ন্ত্রিত করতে পারব এবং চোরাকারবারী যারা, তাদের সায়েস্তা করতে পারব এবং যারা ব্যবসায়ী তাদেরকে হুনিয়ন্ত্রিত করতে পারব, এই উদ্দেশ্য নিয়েই আমরা এই আইন প্রবর্তন করেছি। সেদিন মাননীয় বক্তারা এই হাউসের সামনে বলেছিলেন ষ্টেট ট্রেডিং করা হউক। ষ্টেট ট্রেডিং যদি করতে হয়, তাহলে পরে এইভাবে কাজকে হুনিয়ন্ত্রিত করতে হবে, কে কতটুকু চাউল রাখতে পারবে এবং সেই অনুসারে, সেই ভিত্তিতে আমরা তা চিন্তা করছি এবং সেভাবে তাকে হুনিয়ন্ত্রিত করার জন্য তা করছি। কিন্তু আজকে এই জায়গাতে এই কথা বলাব পর, ষ্টেট কন্ট্রোলে আনার কথা বলাব পর যেই মাত্র ষ্টেট কন্ট্রোলে আনা হচ্ছে ব্যবসায়ীকে, তখনই সেই ষ্টেট কন্ট্রোলেব বিরোধিতা করার যে কি মানে থাকতে পারে আমি তা বুঝতে পারছি না। তবে মাননীয় সদস্যকে আবার আমি অনুরোধ করব যে বাজারকে যদি হুনিয়ন্ত্রিত করতে হয়, ব্যবসাকে যদি হুনিয়ন্ত্রিত করতে হয়, কালবাজারকে যদি ক্রথতে হয়, তাহলে পরে বাস্তবীতির উদ্দেশ্য থেকে আমরা চাউলের সমস্যার সমাধান করব, চোরাকারবারী বন্ধ করব। আমরা একত্রে, একগোণে, একসাথে সহযোগিতা করে, এই আইনকে শক্তিশালী করে, ঠিক ঠিক ভাবে প্রচলিত করে, চালু করে জনসাধারণকে যাতে সুখ দিতে পারি, সেদিকে চিন্তা করার জন্য আমি মাননীয় সদস্যের কাছে অনুরোধ রাখব।

Mr. Speaker :— Discussion is over. I would now pass on to the next item. Next discussion on 'Flood in Agartala Town and suburbs' notice given by Shri Atiquul Islam.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—Hon'ble Speaker, Sir, বন্যা আগরতলা শহরে এবং আগরতলার শহরতলীতে এই বছরে যে মতন হচ্ছে তা নয়, প্রত্যেক বছরই এই বন্যা হচ্ছে আসছে, কিন্তু সেই বন্যাকে ঝেঁপ করা সম্পর্কে সরকার কি স্থল পরিকল্পনা নিয়েছেন, তা আমরা দেখতে পাইনা। গত বছর প্রবল বন্যা হয়ে গিয়েছিল এবং গত বছর যে বন্যা হয়েছিল তা সরকারী হিসাব মতে প্রায় দেড় লক্ষ মণ ধান নষ্ট হয়েছে বলে বলা হয়েছে। সরকারের হিসাব অনুযায়ী কন্জার্টেড হিসাব এবং যদি বেসরকারী হিসাব আমরা নেই, তাহলে প্রায় দুই লক্ষ মণের মত কি তারও উপর ধান জিপুয়ায় নষ্ট হয়েছিল।

কাজেই বন্যায় কি পরিমাণ আমাদের ক্ষতি করে এই একটা হিসাব থেকেই তা বের হয়ে আসে। আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী একটা নিবৃত্তিতে তখন বলেছিলেন যে প্রায় একলক্ষ লোক ত্রিপুরার গৃহহীন হয়েছে। এই স্টেটমেন্ট দিয়েছেন ৬৪ সনের ফ্লাডের সময়। মুখ্যমন্ত্রী যখন কলিকাতায় যান তখন তিনি একটা স্টেটমেন্ট দিয়েছিলেন যে ত্রিপুরায় বন্যা হওয়ার ফলে এক লক্ষ লোক গৃহহীন হয়েছে। কাজেই এত বড় এক। সমস্যা, এটা শুধু আগরতলা সহরের সমস্যা নয়, সারা ত্রিপুরার সমস্যা। এই সমস্যার প্রতি যদি আমরা সিরিয়াস অ্যাটেনশন না দিই, স্কীম পাঠিয়েছি, স্কীম আসবে, স্কীম আসলে আমরা করব, এই মনোভাব যদি থাকে তা হলে এই সমস্যার সমাধান আমরা কোনদিন করতে পারব না। আগরতলা সহর যে বস্তাটা হয়ে গেল, সেটা ঠিক বাহিরের জল আগরতলা সহরে ঢুকে না, এখানকার জল, বৃষ্টির জল আগরতলা সহরকে ভাসিয়ে দেয়। কেন ভাসিয়ে দেয়, ভাসিয়ে দেয় এই জন্য যে জল যে বড় হবে তার যে আউটলেট তার কোন ভাল ব্যবস্থা নাই। ফলে বৃষ্টির জল জমা হয়ে ছোট ছোট ড্রেন দিয়ে আখাউড়া খালে গিয়ে পড়ে বা ছোট ছোট খালে গিয়ে পড়ে এবং সেখানে জলের বেগ এতো হয় যে সেই খাল উপচিয়ে ঘরেতে গিয়ে জল ঢুকে। এখন খালগুলি সব শুকতে হতে এমন একটা অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে যে আগে যেখানে জল ঢুকতো না, যে বাড়ীতে জল ঢুকতো না, এখন সেখানে গিয়ে জল ঢুকে, ঘরের উল্লনেও জল গিয়ে ঢুকে। এবার যে আগরতলায় বৃষ্টি হয়ে গেল তার ফলে সহরের এমন একটা অবস্থা হয়েছিল যে আগরতলা সহরে গাড়ী চলতে পারে নাই। আগরতলা এয়ার অফিসেব যে গাড়ী যাবে এরোড্রোমে সেই গাড়ী কয়দিন যেতে পারেনি। প্যাসেঞ্জার আসতে পারে নি। যারা কর্মচারী ছিলেন তারাও সেইদিন আসতে পারে নি এবং আসতে গিয়ে, আমি শুনেছি, কয়েকজন নাসকে বন্যার জলে ভাসিয়ে নিয়ে গিয়েছিল। আমি এই বকম খবর পত্রিকায় দেখেছি।

(ভয়স—ফিরে আসছে কি ?)

ফিরে আসছে কি আসছে না সেটা প্রশ্ন নয়। প্রশ্ন হচ্ছে বন্যায় কতখানি মানুষকে বিপন্ন করে তুলেছে। আমি এই বকম শুনেছি যে বন্যার সময় একটি মেয়ে নৌকাতে প্রসবও করেছে। কাজেই অবস্থাটা কত সিরিয়াস। এখন যদি আমরা সেই সিরিয়াস প্রব্রমটাকে সিরিয়াসলি চিন্তা না করি তা হলে এই সমস্যার সমাধান আমরা করতে পারব না। এবারকার বন্যায় আমরা দেখেছি যে প্রগতিতে, বোধজং, গান্ধী মেমোরিয়েল স্কুলে অনেক লোক আশ্রয় নিয়েছিল এবং বন্যায় প্রতাপগড়, সাধুটিলা, স্বভাষনগর, যোগেন্দ্রনগর, ধলেশ্বর, রেশমবাগান, অভয়নগর প্রভৃতি জায়গার লোকেরা বন্যার জলে ডুবেছে। সরকার যে স্কীমটা নিয়েছেন তাতে সহরটা বাঁচে আর সহরের বাহিরে যারা আছেন তারা জলে ডুবে। বাঁধ দিয়ে, বলয় বাঁধ দিয়ে, রিং বাঁধ না কি বলে এই দিয়ে এখন এই দাঁড়িয়েছে যে সহরটাকে বাঁচাব আর সহরের বাহিরে যারা আছে তারা বাঁচুক কি মরুক তার কোন কিছু দেখা সরকারের প্রয়োজন নাই। প্রকৃত পক্ষে তারা মরছে তারা বাঁচছে না, প্রত্যেক বৎসর বন্যার ফলে সেখানে কৃষককুল বা জনসাধারণ যারা আছেন তাদের ধান নষ্ট হচ্ছে, কৃষকেরা তাদের ধান তুলতে পারছে না। এখন এই যে বাঁধ, আমাদের যে অভিজ্ঞতা এই বাঁধ হওয়ার ফলে, না বাঁচছে সহরের লোক না বাঁচছে বাহিরের লোক। সহরের

লোক মরছে কারণ বৃষ্টির জল সহর থেকে বাহির হতে পারচে না এবং সহরের বাহিরের যারা, বাধ এলাকার বাহিরের যারা, তারাও মরছে কারণ বৃষ্টির সবটা জল তাদের সেখানে গিয়ে চাপ সৃষ্টি করেছে। তাদের তার ফলে ক্ষতি হচ্ছে, ফসল এবং অন্যান্য জিনিষপত্র একদম নষ্ট করে দিচ্ছে। ফলে সরকারকে ধন্য ধন্য না করছে সহরবাসী না করছে গ্রামবাসী। কাজেই এই অবস্থা সম্পর্কে আমাদের বিস্তারিত আলোচনা করা দরকার এবং সরকার এই সম্পর্কে কি চিন্তা করছেন তাও আমাদের বিস্তারিত জানা দরকার। আমরা অনেকদিন পূর্বে পত্র পত্রিকায় দেখেছিলাম যে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট একটা স্কীম তৈরী করেছিলেন আগরতলা সহবে বা সারা ত্রিপুরাকে কি করে বন্যার হাত থেকে রক্ষা করা যায়। সেই স্কীমটাকে তারা তিনটি ভাগে ভাগ করেছিলেন—হাওড়া প্রজেক্ট, গোমতী নদী প্রজেক্ট এবং আদার বিভার প্রজেক্ট এইরূপ তিনটি ভাগ ক'বা হয়েছিল এবং তার জন্য ৬ কোটি টাকা মোট বরাদ্দ হয়েছিল। সমস্ত রকম শ্রম পেরিয়ে এসে সেটা সেনট্রেল গভর্নমেন্ট এর এপ্রোবেলও পেয়েছিল এবং ১৯৫৬ সনে চিফ একজিকিউটিভ পাওয়ার ইনজিনিয়ার অফ দি প্লেনিং কমিশন তাকে এপ্রোভ করলেন। সেই এপ্রোবেল নিয়ে যখন স্কীমটা ত্রিপুরা রাছো আসল তখন ত্রিপুরায় যারা কতৃপক্ষ তারা সেই স্কীমটাকে কেটে কেটে সেটাকে এখানকাব যে বলয় বাধ সেই বলয় বাধে দাড় করালো। ফলে সেনট্রেল গভর্নমেন্ট ও যে খুব সন্তুষ্ট হয়েছেন এই রকম নয়। স্ট্রেটসম্যান পত্রিকায় দিল্লীর কংস্পডেন্টস তখন লিখেছিলেন যে সেনট্রেল গভর্নমেন্ট এর স্কীমটাকে তারা বিকৃত করে শুধু এডমিনিস্ট্রেটিভ পার্পাসে সহরটাকে বাঁচানোর জন্য একটা স্কিম করে তাকে ক্ষতিগ্রস্ত করেছে। সেনট্রেল গভর্নমেন্ট যে স্কীমটা এপ্রোভ করে পাঠিয়েছিল যদি আমরা সেইটাকে এক্সেসপট করতাম এবং যদি আমরা সেটাকে ফলো করে আমরা ক্রমশঃ কাজটা করে আনতাম তাহলে আজকে এই অবস্থা গিয়ে পৌছতো না। আমরা ফ্লাড প্রটেকশন অনেকখানি করতে পারতাম এবং অনেক বাধগা আজকে বন্যার জলে আক্রান্ত হত না; অতটুকু জমির ফসল নষ্ট হত না। কিন্তু সেটাকে আমরা গ্রহন কবলাম না। না করে আমাদের খুদী মত আমরা চলতে লাগলাম। আমরা শুনেছি যে বর্তমানে আগরতলা সহবে যে ড্রেন করা হচ্ছে, যেগুলি করা হয়েছে তা দিল্লীর যে ষ্টরম ওয়াটার ড্রেন না কি আছে সেটাকে ফলো করে করা হয়েছে। দিল্লীর স্কীমটা আমাদের এখানে চালু হতে পারে কিনা, দিল্লীর যে স্কীমটা করা হয়েছে সেটা এখানে একেকটিভ হবে কিনা সেটা চিন্তা না করে এখানে সেই হিসাব নিকাশ না করে ড্রেনটা আমাদের সরকার করেছেন। দিল্লীর একটা স্কীম আছে সেটা এখানকাব কনভিশনের সঙ্গে, এখানকার পরিস্থিতির সঙ্গে মিল হবে কিনা সেটা খোঁজ করে দেখার প্রয়োজন আমরা মনে করলাম না। এমনই এখানে সেটা বসিয়ে দিলাম। গভর্নমেন্ট আমাদের এখানে ড্রেনেজ করার জন্য অনেক টাকা বরাদ্দ করেছিলেন এখন সেই টাকার অধিকাংশ টাকা তারা কোন বন্সর খরচ করতে পারেন না বলে সেনট্রেল গভর্নমেন্ট থেকে বারবার এখন এই কথা বলে আসছে যে টাকা আমরা তোমাদেরকে দিয়ে দিই তা যদি তোমরা খরচ করতে না পার তাহলে সেই টাকা তোমাদেরকে দিয়ে দেওয়ার স্বার্থকতা কি। ফিগার থেকে দেখা যায় যে একটা লার্জ এমডিউট তারা খরচ করতে

পারেন নি। যার ফলে সেনট্রাল গভর্নমেন্ট এখন আর টাকা দিতে খুব উৎসাহ বোধ করেন না। সেকেন্ড প্লেন পিরিয়ডে সেখানে ছিল ৫ লক্ষ টাকা এবং থার্ড প্লেনে হচ্ছে ২৫ লক্ষ ৪২ হাজার টাকা এবং তার মধ্যে আমাদের যে ইনফরমেশন ত্রিপুরা সরকার খরচ করেছেন ডিউরিং দিস প্লেন ১৯ লক্ষ টাকা। ফলে দেখা যায় একটা বিরাট টাকা তারা সেখানে খরচ করতে পারেন নি এবং আমি জানি না সেনট্রেল গভর্নমেন্ট যেখানে আমাদের খরচ করার জন্য টাকা দিয়েছেন অতো টাকা দেওয়ার পরেও আমরা কেন খরচ করতে পারিনি। এবং কেন সেই টাকাগুলি বৎসরের পর বৎসর ফেরৎ যায়। কাজেই সমস্ত জিনিষটা আমাদের ভেবে দেখার দরকার। যেখানে নাকি সেনট্রাল গভর্নমেন্ট আমাদের টাকা দিচ্ছেন ড্রেনেজ করার জন্য, সর্বকম সাহায্য করছেন তার পরেও ড্রেনেজ হয় না কেন। আমাদের এখানে একটা পৌর প্রতিষ্ঠান আছে। সেই পৌর প্রতিষ্ঠানকে সরকার যখন জবর দখল করে নিয়ে আসলেন পৌর পিতাদের কাছ থেকে, পৌর পিতাদের নিহত করে সরকার যখন এটা জবরদখল করলেন তখন আশা দিয়েছিলেন যে এটা দখল করার পরে আমরা সহরের অনেক উন্নতি করব এবং আগরতলা সহরবাসীদের যে সমস্ত সমস্যা আছে আমরা সেইগুলির সমাধান করতে পারব। কিন্তু আমরা এখন দেখি সেই সমস্যার কোন সমাধান হয় নাই। সহরবাসী তার টেক্স দিয়ে যাচ্ছে, হুতন যে টেক্স হচ্ছে তার ফলে দেখা যায় যে তার টেক্স এর পরিমাণ আরো বাড়ছে, সেটা কমছে না। কিন্তু তারা মিনিমাম যে বেনিফিট পাওয়ার কথা সেই মিনিমাম বেনিফিট সেখানে তারা কিছুই পাচ্ছে না। কাজেই এইসব সম্পর্কে যদি আজকে পাবলিক জিজ্ঞাসা করে যে আমরা যে এতো টেক্স দিয়ে যাচ্ছি, আমাদের টেক্সের পরিমাণ যে আজকে আরো বাড়ানো হচ্ছে, তার ফলে আমাদের কোন কিছু কি একটা সংযোগ স্থবিধা হচ্ছে? আজকে বন্যার হাত থেকে আমরা পরিজ্ঞান পাচ্ছি না। আগরতলা সহরের বিভিন্ন ড্রেনগুলিতে ইট দিয়ে ভরাট করা হচ্ছে। তারও সবটা কাজ এখনও কমপ্লিট করা হয় নাই। ফলে খালটা ক্রমশঃ সূরু হয়ে যাচ্ছে, অনেকখানি ড্রেন বালুতে ভরাট হয়ে যাচ্ছে। ইট দিয়ে যে যায়গায় ভরাট করা হল না সেটা বালু পড়ে ভরাট হচ্ছে আর যেখানে ইট আমরা দিতে পারলাম না, পাকা করতে পারলাম না সেখানে বালু পড়ে খালটা আরো সূরু হয়ে গেছে। আজকে যদি বন্যার জল আগরতলা সহর থেকে নিষ্কাশন করতে হয়, জলের চাপ কমাতে হয়, তবে এই সবটা জিনিষ একসাথে চিন্তা করতে হবে যে কি করে আগরতলা সহরের জলটা চারিদিকে ছড়িয়ে দেওয়া যায় এবং কি করে আগরতলা সহরের বাহিরের যে জল আসে তাকে বিভিন্ন রাস্তা দিয়ে সরিয়ে দেওয়া যায়।

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2 P. M. The Member speaking will have the floor.

Mr. Speaker :—The discussion is to continue. I would call on Shri Atiquil Islam.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আগরতলা এবং আগরতলা সহরতলীর বন্যা সম্পর্কে আলোচনা করছিলাম। আমি এখানে দেখাবার চেষ্টা করছিলাম যে বর্ষা ঋতুর ফলেও যেমন সহরের জনসাধারণ রক্ষা পায় নি জল থেকে, তেমনি বর্ষাধের বাইরে বার আছেন তারাও জল থেকে রক্ষা পাননি। ফলে আজকে উভয় অংশের জনসাধারণ

একই বন্যায় জলে, বুষ্টির জলে হাবুডুবু খাচ্ছে, অথচ টাকা আসছে,—টাকা খরচ হচ্ছে না, Plan এর পর Plan হচ্ছে, Scheme এর পর Scheme হচ্ছে। সে Scheme কাগজে পড়ে file এ পড়ে আছে কিন্তু জনসাধারণের যে উপকার পাওয়ার কথা তাহারা পুরোপুরি পাচ্ছে না। আমি যে Plan এর টাকার কথাটা বলছিলাম সেটাকে এখন আরো পরীক্ষার করে বলতে চাই। আমি বলছিলাম 2nd Planএ মজুরী ছিল পাঁচ লক্ষ টাকা, 3rd Planএ সেটা বেড়ে হয়েছিল পঁচিশ লক্ষ বিয়াল্লিশ হাজার টাকা। এই সব ঠিকার মধ্যে ত্রিপুরা Government Sanction এনেছেন মাত্র ১২,০০,০০০ লক্ষ টাকা এবং সেই ১২,০০,০০০ লক্ষ টাকার মধ্যে তারা এখন পর্যন্ত মাত্র ১১,৫০,০০০ টাকা খরচ করতে পেরেছেন, বাকী টাকা তাবা খরচ করতে পারেননি। কাজেই দেখা যায়, কি বিরাট একটা অঙ্ক সরকার কাজে লাগাতে পারবেন না। যেখানে ৩০,৪২,০০০ টাকা Planএ রেখেছেন, তারমধ্যে ত্রিপুরা Govt. মাত্র ১১,৫০,০০০ টাকা খরচ করতে পেরেছেন। এতেই বুঝা যায় সরকার এ সম্পর্কে কতগামি উদাসীন এবং কত callous. যেখানে মানুষ এত হাবুডুবু খাচ্ছে জলে, সেখানে যদি সরকার এ রকম callous attitude নেন তাহলে মানুষ কোথায় গিয়ে আশ্রয় পাবে, কার কাছে গিয়ে সে প্রতিকার পাবে তার কোন হদিশ তারা পাচ্ছে না। কাজেই এই সমস্যা কি করে সমাধান হতে পারে সেগুলো আমাদের ভাবা দরকার। জনসাধারণ এ সম্পর্কে অনেক রকম চিন্তা করছেন। আগরতলা সহরের অনেক পত্রিকায় এই সম্পর্কে অনেক মন্তব্য করা হয়েছে। অনেকে বলেছেন যে রাণীরবাজার থেকে যদি একটা খাল কেটে অন্যদিকে সরিয়ে দেওয়া যায় তাহলে খয়েরপুর এলাকা থেকে আরম্ভ করে ঐ সব এলাকার লোকেরা বন্যার জল থেকে অনেকটা রেহাই পেতে পারে এবং তারা এও বলছেন যে আগরতলার রামঠাকুর পাঠশালার পাশে বঙ্গেশ্বর বলে যে খালটা আছে যদি সেটাকে দুই নম্বর পুলের কাছ দিয়ে নিয়ে জল নিষ্কাশন করার ব্যবস্থা করা যায় তাহলে পরে ঐ সমস্ত এলাকার লোকেরা অনেকটা রেহাই পেতে পারে। এইরূপ কোন Scheme Government নিয়েছেন কিনা, বা সহরের বাইরে, বাঁধের বাইরে যারা আছেন তাদের রক্ষা করার জন্য Government কোন Scheme নিয়েছেন কি না আমরা জানি না। যদি মন্ত্রী মহোদয়রা আমাদের একথা বলেন, তাহলে আমরা জানতে পারবো। কিন্তু আগরতলার বিভিন্ন পত্রিকায় এইসব মতামত প্রকাশ করা হয়েছে। একথাও তারা বার বার বলছে যদি আমরা diversion করতে না পারি তাহলে বর্তমান হাওড়া খালটা যা আছে তা যদি বাড়িয়ে দেওয়া না যায় তাহলে তারা এই বন্যার জল থেকে রক্ষা পেতে পারে না। কাজেই এটা হচ্ছে বাঁধের বাইরের কথা। আর আগরতলা সহরে যে বুষ্টির জল জমে, যদি সেটাকে আমরা সরাতে চাই তাহলে আগরতলা সহরে আমাদের আরও কতগুলো drain করতে হবে। যদি drain আমরা না করি তাহলে একটা মাত্র খাল দিয়ে সব জল সরতে পারবে না। ফলে এখন যে মানুষ জলে হাবুডুবু খাচ্ছে সেই অবস্থার কোন পরিবর্তন হবে না। কাজেই এখন যে একটা খাল আছে আখাউড়া খাল, যার মধ্যে চারিদিকের সব জল এনে ছেড়ে দেওয়া হয় এবং যার জন্য জল সরতে পারে না এবং ঢালু যায়গাগুলো সব ভেসে যায় যদি এই অবস্থা থেকে আমরা সহরবাসীকে রক্ষা করতে চাই তাহলে এই খালের দুদিকে, দক্ষিণ ও

উত্তর দিকে আরও ছুটা খাল কাটা উচিত। যদি আমরা খাল কাটা তাহলে আজকে যে চাপ একটা খালের উপর পড়েছে, সেই চাপটা না পড়ে বিভিন্ন দিকে সেটা ছড়িয়ে পড়বে এবং সেই তিনটা খালের মধ্যে যদি আমরা ছোট ছোট নানা কেটে যোগ করে দেই, তাহলে আজকে আগবতলা সহরে যেভাবে জল জমে সে ভাবে আর জমবে না। যদি এরকম একটা scheme আমরা না নেই তাহলে আগবতলা সহরকে বন্যার থেকে আমরা বাঁচাতে পারব না। আমরা জানি যে ত্রিপুরা গভর্নমেন্টের কাছে একটা scheme আছে, drainage scheme, আগবতলা সহরের জন্য। সেই scheme এর ফলে দেখা গেছে যে আগবতলা সহরের জল সরছে না। কাজেই সেই schemeটা যে defective এ সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই। যদি defective না হবে তাহলে আজকে এত জল সহরে জমে বন্যা সৃষ্টি হতে পারে না। বাহির থেকে বন্যার জল এসে সহরে ঢুকবে না। এটা আগবতলা সহরেরই জল। বেরবার রাস্তা না পেয়ে ফুলে চারিদিকে ছড়িয়ে পড়েছে। গভর্নমেন্ট এসম্বন্ধে কোন scheme নিয়েছেন কিনা সেটা আমরা জানি না। যদি গভর্নমেন্ট বলেন যে এসম্বন্ধে আমরা সীম নিমেষি এবং অতি সত্বর চালু করা হবে তাহলে আমরা আশ্বস্ত হব। কিন্তু আমাদের বক্তব্য হচ্ছে এটা যে গভর্নমেন্ট এখন যে scheme নিয়েছেন সেটা defective। সেই scheme এর ফলে খালগুলো সব সুর হয়ে পড়েছে। ফলে একটা খাল এত জলের চাপ সহ্য করতে পারছে না এবং আগবতলাতে বন্যা হচ্ছে। এই scheme যদি তারা চালু করতে চান তাহলে আগবতলা সহরকে আমরা বন্যার হাত থেকে রক্ষা করতে পারব না। এখন যদি বলা হয় যে কোথায় defect আছে দেখিয়ে দিন। তাহলে সেটা দেখিয়ে দেওয়া আমাদের পক্ষে সম্ভব নয় কেননা আমরা এসম্বন্ধে expert নই। কিন্তু আমরা ভুক্তভোগী, আমরা কষ্ট পাচ্ছি, যদি এই schemeটা defective না হবে তাহলে অবশ্য ঘটনা ঘটতে পারে না। কাজেই আগবতলা সহরকে বন্যার হাত থেকে রক্ষা করতে হলে একটি মাত্র খাল দিয়ে চলবে না। সহরে আরও ২-৩টা খাল করতে হবে, যেন সেই খাল দিয়ে জল সরতে পারে এবং সেই খালগুলোর সঙ্গে আবও কয়েকটি feeder channel করে দিতে হবে যাতে সমস্ত জল সবতে পায়। সেই ভাবে আমাদের scheme করতে হবে এবং তাহলেই একমাত্র আমরা আগবতলা সহরকে বন্যার জল এবং বস্তীর জলের হাত থেকে রক্ষা করতে পারব। আগবতলা সহরের বাইরের যে কথা, সে সম্বন্ধে আমরা বলেছি যে, যদি আমরা হাওড়া নদীর diversion না করতে পারি, যদি বঙ্গোপসাগর দিয়ে জল সরাবার ব্যবস্থা না করি তাহলে সহরের বাহিরে যারা বন্যার জলে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে তাদের ও আমরা রক্ষা করতে পারব না। কাজেই সহরের বাইরের বাহিরে বন্যা রোধ কল্পে সরকার কি scheme নিয়েছেন সেটা আমরা জানতে চাই। যদি কোন scheme না নিয়ে থাকেন তাহলে আগবতলা সহরে পত্র পত্রিকার যে সকল মতামত প্রকাশিত হয়েছে সেটা examine করে দেখেছেন কিনা তা আমরা জানতে চাই। এত অল্প সময়ের মধ্যে সারা ত্রিপুরার অবস্থা আলোচনা করতে পারছি না। যদি পারতাম তাহলে দেখাতে পারতাম সারা ত্রিপুরার বিভিন্ন মহকুমায় কিভাবে বন্যা এখনও হচ্ছে। সোনামুড়ায় হচ্ছে, উদয়পুরে হচ্ছে, বন্যায় সেখানকার মানুষ হাবুডুবু খাচ্ছে। এবং আমি

যে সমস্ত scheme গভর্নমেন্টের দেগেছি, সবগুলো schemeই হচ্ছে ত্রিপুরার মহরগুলো বাঁচাবার জন্য। মহর বলতে government মনে করেন তার যে office গুলো আছে সেটগুলি। আর কিছু মনে করেন না। কাজেই মহর বাঁচাবার অর্থ হচ্ছে—যদি S. D. O. office বাঁচে কিনা, তার Revenue office বাঁচে কিনা, তার Forest office বাঁচে কিনা। সরকারেব যে সমস্ত quarterগুলি আছে, Government এর যে সকল office আছে সেগুলি বাঁচবে কিনা, তার মূল্য লক্ষ্য রাখা। সেখানকার public বাঁচবে কিনা, তার সেখানে কোন লক্ষ্য নেই। যদি লক্ষ্য থাকতো, তাহলে শুধু এই বকমভাবে একটা Scheme হবে মিসে তাবা দুমিবে থাকতে পারতেন না। কাজেই আমরা আজ Government এর কাছে দাবী করছি যে সাবা ত্রিপুরাকে এবং আগরতলা মহরকে বন্যার হাত থেকে বাঁচাবার জন্য Govt. যে Scheme নিয়েছেন তার একটা সঠিক idea এই House এ place করেন। তাহলে আমরা ভাবতে পারবো যে এটিটা ভাল কি মন্দ এবং তদ্বারা ত্রিপুরাকে বন্যা থেকে রক্ষা করা যাবে কিনা। আমরা দেখেছি—সারা ভারতবর্ষে এই নিয়ে প্রশ্ন উঠেছে যে যদি আমরা বন্যার জল থেকে, ধান, বা ফসল রক্ষা না করতে পারি তাহলে আজকে যে আমরা খাদ্য সমস্যার জন্য চিন্তার করছি তার কোন সমাধান আমরা করতে পারবো না এবং আমি নিজেও বিশ্বাস করি যে ত্রিপুরায় যে ধারে বন্যা হচ্ছে সেটাকে যদি রোধ করতে পারি তাহলে আমাদের ত্রিপুরাতে খাদ্যের অভাব থাকবে না। কাজেই ত্রিপুরার বিভিন্ন জায়গাতে যে ভাবে বন্যায় ক্ষতি হচ্ছে তার যদি আমরা protection measure নিই তাহলে যে পরিমাণ ধান বন্যায় নষ্ট হচ্ছে না আমাদের খাদ্যের যে ঘাটতি হচ্ছে সেট ঘটনিকৈ আমরা ১০।১২ বৎসরের মধ্যে পূরণ করে এবং উদ্ধৃত করতে পারবো। অথচ এতবড় একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়কে আমাদের Govt. ঠিক ঠিক গুরুত্ব দিচ্ছেন না। যদি গুরুত্ব দিতেন তবে এই বকম একটা অবস্থার মধ্যে আমরা আর নাও ফিরে আসতাম না। প্রত্যেকটি বৎসর বর্ষাকাল আসে আর প্রত্যেকটি বৎসর আমাদের মনে হয় যে আমরা একটা অসহায় অবস্থার মধ্যে পড়েছি। আমাদের শুধু বলে দেওয়া হয় মাইক দিয়ে সরকার থেকে যে বন্যা আসছে, তোমরা মালাও। তোমরা আশ্রয় স্থল গিয়ে আশ্রয় নাও। এই একমাত্র কর্তব্য Govt. এর। প্রতিটি বৎসর এইভাবে publicity থেকে Mike দিয়ে বলে দেওয়া হয়। Govt. এর শুধু এই দায়িত্ব যে আমাদের আশ্রয় স্থল দেখিয়ে দেওয়া। কিন্তু বন্যা কিভাবে রোধ করা যায়, যাতে ফি-বৎসর বন্যা আর না আসতে পারে তার কি Scheme নেওয়া হচ্ছে সেটা আমরা দেখছি না। আমরা আশা করেছিলাম যে ত্রিপুরাতে একটা responsible Government formed হয়েছে। তারা ইনিশিয়ই ত্রিপুরার বিভিন্ন problem সম্পর্কে আরও ভালভাবে চিন্তা করেন এবং কিভাবে এই সমস্ত problem solve করা যায় তার একটা পথ বাতলাবেন। সেদিন আমি একথা বলেছি যে ত্রিপুরার সাধারণ মানুষ আজকে পর্যন্ত বুঝতে পারছেন যে ত্রিপুরায় একটা বিধানসভা হওয়ার পর, মন্ত্রীমণ্ডলী হওয়ার পর, তাদের ভাগ্যের কি পরিবর্তন হয়েছে, তাদের অবস্থার কি উন্নতি হয়েছে? না Flood protection, না food problem, না অন্য কিছু, Commodityর cheap price, কোনদিক থেকেই তারা কোন সমাধান পাচ্ছেন। শুধু আমিই বলছিলাম আজকে আগরতলার

বিভিন্ন পত্র পত্রিকাতেও লেখা হচ্ছে। আমি “সেবক” পত্রিকার কথা উল্লেখ করতে চাই। এই পত্রিকা কংগ্রেসের একটি বন্ধু পত্রিকা। সেই পত্রিকায় মন্তব্য করেছে ১৩ই জুনের সম্পাদকীয়তে “জনপ্রতিনিধিমূলক সরকার প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর মানুষের মনে যে আশা জাগাইয়াছিল তাহাও ধুলিসায়াত হইয়াছে”। এটা সেবক পত্রিকার সম্পাদকীয় মন্তব্য। কাজেই যদি একটা কংগ্রেস সমর্থক পত্রিকায় কংগ্রেসের বন্ধু স্থানীয় পত্রিকায় এই রকম সমালোচনা করতে পারে তাহলে সমস্যাটা কতখানি গভীর এবং সরকার সম্পর্কে মানুষের বিতৃষ্ণাটা কি পথ্যায় পৌছলে পরে একটা পত্রিকায় এ রকম লিপিতে পারে সেটাই আমি উল্লেখ করছি। আগরতলা শহরের সব পত্র পত্রিকা একই স্বরে বলছে যে ত্রিপুরাতে সরকার আছে কি নেই? ত্রিপুরাতে কি একটা flood protection Scheme আছে, না flood protection Scheme নেই? থাকলে পরে আচ্ছ আমরা এ অবস্থায় পৌছছি কেন? একটা Municipality আছে এবং থাকার পরেও এই শহরে বন্যার হাত থেকে আমরা কেন রক্ষা পাচ্ছি না। সুতরাং সকলে একসঙ্গে Governmentএর Policyকে নিন্দা করছে, অথচ Government এ সম্পর্কে কোন সাড়া শব্দ করেন না, করা তাবা প্রয়োজনও মনে করেন না। বন্যার্ত দৌক আশ্রয়স্থলে আসলে—চিড়া, গুড় বিলি করা হয় এবং চিড়া, গুড় বিলি করে ভাবে আমার কর্তব্য আমি শেষ করেছি, আমার আর কি ছু করনীয় নেই। এই যে চিড়া, গুড় বিলি করে সরকার তার কর্তব্য হতে খালিস হতে চায়—এটা একটা দায়িত্বশীল সরকারের কর্তব্য কিনা এবং এইটুকু করে একটা সরকার আয়তুষ্টি লাভ করতে পারে কিনা সেটা সরকারের ভেবে দেখা উচিত। আমি আমার কথা না-ই-বা বললাম। আমি মনে করি আমাদের বর্তমান যে মজ্জীমগলী তারা তারা ত্রিপুরার উন্নতি সম্পর্কে মোটেই চিন্তা করছেন না। তাদের নিজেদের মধ্যে যে একটা কোন্দল সেই কোন্দল নিয়েই ব্যস্ত। তাদের নিজেদের মধ্যে যে খাওয়া খাওয়া, পত্র পত্রিকায় বেরিয়েছে, কে কখন দল গঠন করবে। আগামী নির্বাচন আসছে, কংগ্রেসের কমিটির নির্বাচন আসছে, এই সমস্ত দল গঠন করা নিয়েই তারা ব্যস্ত।

Mr. Speaker : - I would draw the attention of the Hon'ble Member that this is not the relevant point.

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :— কাজেই আজকে ত্রিপুরার মানুষের সমস্যা দেখার সময় কোথায় তাদের। ত্রিপুরার মানুষের সমস্যার কথা ভাববার তাদের অবসর নেই। কাজেই এখানে যারা আছেন Minister এবং সরকার পক্ষ আমি তাদের কাছে জানতে চাচ্ছি যে ত্রিপুরার flood সম্পর্কে, আগরতলা শহরকে বন্যা থেকে বাঁচাবার সম্পর্কে তারা কি scheme নিয়েছেন। শহরে খারা আছেন, বাধের বাহিরে যারা আছেন তাদের বাঁচাবার জন্য তারা কি scheme নিয়েছেন তারা যেন সেই scheme এই House এর সামনে আজকে উপস্থিত করেন। এ টুকু বসে আমি আজকে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Mr. Speaker:— I would call on the Hon'ble Minister Concrened to give his reply. I must finish it within one hour. So I must first like to see

that the Minister should give his reply. If the time allows, other members may be allowed to speak afterwards.

Shri Sukhmoya Sengupta, Dev. Minister:—

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আগরতলা শহরে ও তার উপকণ্ঠে বন্যা সম্পর্কে একটা আলোচনা আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীঅতিকুল ইসলাম হাউসের সময়ে রেখেছেন। আগরতলা শহরে বন্যা হচ্ছে কিনা, এটা আমি জানিনা, তবে শহর উপকণ্ঠে কিছু বাড়তি জল জমে জনসাধারণের কিছুটা ক্ষতি হয় তাতে কোন সন্দেহ নেই। তবে আমার আশঙ্কা হল উনি যেভাবে এটাকে এখানে উপস্থাপিত করেছেন, তা নিয়ে। তিনি প্রথম তার বক্তব্যে রেখেছেন যে এখানে নাকি Central Govt. থেকে expert Committee বা Engineer গতবার এসেছিলেন, যারা এখানে তদন্ত করে একটা scheme submit করেছিলেন, যে schemeটা Govt. of Indiaর। আর সেটা এখানে এসে রাজ্য সরকারের হাতে পড়ে নাকি অনেকটা কাটছাঁট হয়ে গেছে। এই ধরনের একটা উক্তি তিনি এখানে রেখেছেন। এই সম্পর্কে মাননীয় সদস্যের সংবাদদাতা কে, তা আমি জানিনা। অন্ততঃ আমরা যতটুকু জানি এই ধরনের কোন expert Committee এখানে আসেননি, যারা এসেছিলেন তাঁরা কোন scheme submit করেন নি, তাঁরা হয়তো তাদের কোন একটা observation বা report দিতে পারেন। কিন্তু সেটা একটা scheme এবং সেটা Govt. এর দ্বারা পাশ হয়ে গেছে এটা সম্পূর্ণ ভুল তথ্য। অবশ্য আমি ওনাকে দোষ দিতে পারছি না, কারণ সংবাদদাতা নিশ্চয় হয়তো অতটা তলিয়ে খবরটি দেখতে যাননি। যারফলে উনি এই বিভ্রান্তির মধ্যে পড়েছেন। ১৯৫১, ১৯৫৪ বা ১৯৬২ সনই ইউক, Central Govt. থেকে কোন লোক এখানে এসে কোন scheme submit করেন নি। এমন কোন report ও submit করেননি যে report central govt. এর দ্বারা approved হয়েছে। এবং যে পত্রিকার উল্লেখ করে মাননীয় সদস্য যা বলতে চেয়েছেন—আমি শুনেছি এই পত্রিকায় কল্যাণপুরের ঘটনার কথা উল্লেখ করে বলেছেন যে ওরা Govt. এর টাকায় চলে, Govt. এর কাছ থেকে ঘুষ পেয়ে মিথ্যা report ছাপায় তাতে আবার ঐ পত্রিকাকে base করে উনি বলছেন যে অমুক পত্রিকায় খরচ ছাপানো হয়েছে। অমুক কংগ্রেসী পত্রিকা, তাতে সত্য খবর সব বের হচ্ছে। এক মুখে দুই কথা বলা মাননীয় সদস্যদের চরিত্রে রয়েছে কিনা, তা আমি বলতে পারি না। যাক সেটা নিয়ে আমার বক্তব্য নয়। বক্তব্য হয়েছে যে শহর ও উপকণ্ঠে flood বা বন্যা হয় তাতে মানুষের অসুবিধা হয়, সেটা আমরা control করতে পারছি না। কিন্তু আগরতলা শহরের উপর যে flood এর কথা বলা হচ্ছে সেটা বোধহয় ঠিক নয়। তার কারণ হ'ল আগরতলা শহরের উপর যে বৃষ্টি হয় তাতে জল যে জমে তা আমি স্বীকার করি যেটা proper drain এর অভাবের জন্য হচ্ছে, সেটা আমি মেনে নিতে রাজি আছি। এখন একটা বক্তব্য রাখতে গিয়ে শুধু কথা বলার জন্য কথা বলতে হবে এটা ঠিক নয়। আলোচনাটা অবশ্য একটা সত্য ঘটনার উপর হওয়া উচিত এবং সে ঘটনা সম্পর্কে সরকার পক্ষ কি করছেন না করছেন তার একটা ধারণা থাকা উচিত। আমি এটা মানতে রাজি আছি যে তারা

সরকারের কাছে হয়তো কোন দিন জানতে চাননি যে কোন scheme করা হয়েছে, কি না হয়েছে। যদি সেটা জানতে চাইতেন তবে নিশ্চয় জানা তা জানতে পারতেন। এটা চোখের উপর দেখতে পারছেন যে সরকার থেকে কি scheme করা হচ্ছে flood problem এর জন্য। এই বিষয়টা তো একটা হালকা কিছু নয় যে শুধু গালাগালি, সরকারের সমালোচনা করে গেসাম, তাতে একটা solution হয়ে যাবে এটা কথা নয়। এটা একটা বিরাট problem এবং শুধু আমাদের আগরতলায় নয়, আগরতলার উপকণ্ঠে নয়, এটা সারা ত্রিপুরা বাজ্যের একটা বিরাট সমস্যা। সেই সমস্যার সমাধান করার জন্য সরকার সচেষ্ট। আজকে পৃথিবীর যে কোন জায়গায় যাওয়া যাক, যত advance countryই হউক না কেন, যতটুকু জলের প্রয়োজন তার চাইতে বাড়তি বৃষ্টিপাত হলে সেই advance countryতেও flood হয়ে যাচ্ছে। সেটাকে control করা কোন প্রকারেই সম্ভব হয় না। সেখানে ত্রিপুরা বাজ্যেও আজকে flood হচ্ছে। এই flood কে control করার যতটুকু আমাদের ক্ষমতা আছে তার চেষ্টাই আমরা করছি। আমি একথা বলছিলাম যে সরকার আজ এই ব্যাপারে সফল হয়েছেন। তবে আজকে আমাদের বিচার করতে হবে এই ব্যাপারে সরকার সচেষ্ট বা সচেষ্টন কিনা? এই যে flood হচ্ছে সেটা বন্ধ করার জন্য সরকার চেষ্টা করছেন কিনা? সে কথা মাননীয় সদস্য বলছেন, যে এখান থেকে যে scheme করা হয়েছে, আগরতলা সহরের চারিদিকে বাধ নির্মাণ করার যে পরিকল্পনা, সেই পরিকল্পনা এখানকার পরিকল্পনা। এই পরিকল্পনা বাহির থেকে আসেনি। drainage scheme সম্পর্কে যে কথাটা বলেছেন যে আগরতলা শহরের উপরে, যেটা বাহির থেকে এবং উপর থেকে central government এর scheme আমাদের উপরে চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে আমরা এখানে সেই অলুখায়কাজ করে যাচ্ছি, এ গুলোর একটা ও সত্যের সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই। প্রতিটি কাজ এখান থেকে হচ্ছে। একটু খোঁজ খবর নিয়ে দেখলে দেখতে পারবেন সেই investigation unit কাজ করছেন, flood control এর জন্য কাজ করছেন। সেই unit 1962 পঞ্চাঙ্গ central government এর under এ ছিল। 1962 এর পরে এসেছে এটা ত্রিপুরা গভর্নমেন্টের under এ। কাজেই local governmentই বলুন আর central governmentই বলুন সেটা এক জায়গায় একই অবস্থার মধ্যে তৈরী হচ্ছে। কাজেই এই fact গুলো আমাদের জানা থাকা দরকার। যে বলয় নির্মাণ করা হয়েছে আগরতলা সহরকে flood থেকে বাঁচাবার জন্য, সেই flood control করতে গেলে আমাদেরকে বুঝতে হবে আগরতলা সহরটা কি অবস্থায় রয়েছে। তার পরে এই বিষয়গুলি যদি আমরা জানতে পারি তাহলে সমস্যাগুলির গুরুত্ব কতখানি তা আমরা বুঝতে পারব। শুধু চিন্তার করলেই হবে না। এখানে আমাদের যে হাওড়া নদী এবং কাটাখাল এই দুইটা জল নিকাশের পথ আগরতলা সহরের মাঝখানে রয়েছে। আগরতলা সহরের ভূমিটা হাওড়া river থেকে নীচু। কাজেই আজকে আগরতলা সহরের জলকে হাওড়া নদী দিয়ে বের করা সম্ভব নয়। হাওড়ার জল যদি কিছু বাড়বে তা হলে সে জল গড়িয়ে সহরে প্রবেশ করবে এবং ভাসিয়ে দেবে। এটা স্বাভাবিক সেই জন্যে হাওড়া নদীর পাড় দিয়ে বাঁধ দেওয়া ছাড়া আর কোন উপায় নেই সহরকে বাঁচাবার।

এটা আমার opinion নয় এটা expert দের opinion। তবে সাধারণ বুদ্ধিতেও আমরা যতটুকু বুঝি, এছাড়া আর কোন পথ ছিল না।

এখন কথা হল আগরতলা সহরের যে এলাকা রয়েছে সেই এলাকাকে কেমন করে আমরা flood থেকে বাঁচাতে পারি। এটা expert দের বিচার বিবেচনার বিষয়। তারা বিচার বিবেচনা করে দেখেছেন। যেহেতু হাওড়া নদীর bedটা উঁচু সেই হেতু সহরের যেখানে জল জমে যায় সেই জল একমাত্র পাম্প করে নদীতে দ্রুত দেওয়া যতে পারে। এছাড়া অন্য কোন রকম drain করা সম্ভব নয়। যারা সেদিকে চিন্তা করেছেন গত এক বছর ধরে লক্ষ্য করে থাকলে তারা দেখেছেন যে সহর এলাকার কোন কোন জায়গা থেকে আমরা পাম্প করে ওল নিকাশের ব্যবস্থা করেছি। হয়ত এখনও পর্যাপ্ত হয়নি। বর্তমানে সেটা পরীক্ষা করে দেখা হচ্ছে এবং আশা করা যাচ্ছে এই যে সমস্যা, এই সমস্যার সমাধান হবে।

এখন কথা হল আগরতলা সহরের উপকণ্ঠে যে এলাকাটা জলে ভেসে যায় তার কারণটা কি? হাওড়া নদীর যে উৎস তা হল বড়মুড়া এবং ১নং কারণ হল বড়মুড়ায় জল হলে পরে হাওড়া নদী দিয়ে সব জল সরতে পারে না। ফলে সহর ভেসে যায় সহরের উপকণ্ঠ ও ভেসে যায়। আগে সেখানে catchment areaতে জলটা ছড়িয়ে পড়ত বিভিন্ন যায়গায়, যার ফলে জলের volume টা কম থাকতো। কিন্তু আজকে মানুষের এত population বেড়েছে আশে পাশে সমস্ত জায়গায়, যে সেখানে জলটা ছড়িয়ে পড়ার আর কোন space পায় না। যার ফলে একটি জায়গা দিয়ে সেই জলটা আসতে চেষ্টা করে এবং সেই জন্য সমস্ত জায়গাগুলো inundated হয়ে যায়। এটার কারণটা কি? এর বিভিন্ন কারণ রয়েছে। যেমন soil conservation এর প্রবন্ধ উঠছে। সেখানে আজকে expertরা ভেবে দেখেছেন যে যদি হাওড়া নদীকে control করতে হয় তাহলে reservoir করা যায় কিনা যেখানে বাড়তি জলটাকে আটকিয়ে রাখা যাবে। এ ধরনের চিন্তা আমাদের সরকার করেছেন। সেইজন্য investigation ও হয়েছে। সেই investigation করে দেখা গেছে যে হাওড়া বা তার tributaries এর মধ্যে যদি এরকম কোন reservoir করা যায় তা হলে তার যা টাকা খরচ করা হবে তার দ্বারা reservoir এর মধ্যে যে জল টুকু ধরবে তা দিয়ে floodকে খুব বেশী control করা যায় না। যদি এর চাইতেও বড় reservoir করা যায় তবে চম্পকনগর থেকে আরম্ভ করে সদরের অনেক paddy field ভেসে যাবে এবং তা reservoir এর অন্তর্গত করে নিতে হবে। কাজেই সেই দিক থেকে এই scheme টা কার্যকরী করা যাবে কিনা সে সম্বন্ধে সন্দেহ দেখা দিচ্ছে। আর একটা হতে পারে যে হাওড়া নদীতে যত জল আসছে সেই জলটাকে অল্প কোন দিক দিয়ে diversion করা যায় কিনা। Investigation করে দেখা গেছে একটা মাত্র ছোট অংশ অর্থাৎ যেখানে তাঁরা বলছেন যে ২০ হাজার cft. জল সরানো প্রকার, সেখানে ৫ হাজার cft. জল আমরা সরাতে পারি, তারজন্য খরচ করতে হবে আমাদের ৫ কোটি টাকা। কাজেই এই যে প্রকল্পটি আমাদের সামনে রয়েছে, আমরা দেখছি যে, কিভাবে তার solution করা যায়। আর একটা হতে পারত যদি হাওড়া

নদীর বেড় যেটা সেটা কাটিয়ে নেওয়া যেত, কিন্তু পাকিস্তান হওয়াতে তা আর আজ সম্ভব নয়। কারণ আমরা এটা কাটিয়ে দিলেও তার কোন সমাধান হবে না যদি পাকিস্তানের দিকে পথ খোলা না থাকে।

আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বনজঙ্গল পরিষ্কার হয়ে যাওয়ার ফলে নদীর বেড়, তাড়াতাড়ি ফুলে যাচ্ছে এবং ছোট বেলংয় আমরা দেখেছি যে বড়মুড়ায় যদি খুব বেশী বৃষ্টি হত তবে ২৪ ঘণ্টা পর আমরা টের পেতাম যে জল হচ্ছে, জল আসছে কিন্তু আজকে ঘণ্টা দু'আড়াইএর মধ্যেই জল নেমে আসছে এবং সমস্ত area inundated হয়ে যাচ্ছে। এই যে একটা বিরাট সমস্যা তার সমাধান চীংকার করে, গলাবাজী করে, কারো উপর দোষারূপ করলে হবে না। সেখানে সকলের মিলিত শক্তি এবং পথ বেঁধে করতে হবে যাতে আমরা এই সমস্যা থেকে মুক্তি পেতে পারি এবং মানুষকে এই অস্থবিধায় পড়তে না হয়। আমাদের সরকার সচেতন নয় বা সচেতন এই কথা বলটা নিজের উপরও reflection হচ্ছে এবং আজকে যদি বলি যে, এসেছিল হওয়ার পর, Ministry হওয়ার পর আমাদের সরকার কিছু করছেন না সেটা খুব গৌরবের বিষয় নয়। যারা শুধু সমালোচনা করেন তাদের পক্ষেও এটা খুব গৌরবের বিষয় নয়। আজকের বিচারটা হবে আমরা কতটুকু কাজ করছি তা দিয়ে নয়, আমরা চেষ্টা করছি কিনা। আমি আগেই বলেছি যে এটা এমনই একটা জিনিষ যে মানুষ চেষ্টা করছে, আজকে সরকারের বিচার হবে যে সে চেষ্টা করছে কিনা এবং এ বাপারে আমাদের লজ্জিত হওয়ার কিছু নেই। আজকে Ministry হওয়ার পর আমরা একথা বলতে পারি যে আমাদের লজ্জিত হওয়ার কিছু নেই—কারণ, আমরা চেষ্টা করছি এবং যেভাবে আমরা চেষ্টা করে চলেছি তাতে ত্রিপুরার বা যে কোন Ministry যদি ভবিষ্যতে আসে তাহলে তারাও বলতে পারবে যে এরা ঠিক পথে ঠিক ভাবে কাজ করে রেখেছিল কিন্তু তাদের অনেক অস্থবিধার মধ্যে অগ্রসর হতে হয়েছিল বলে সব কাজ শেষ করে যেতে পারেনি। তাতে মেম্বর হিসাবে না মন্ত্রী হিসাবেও লজ্জিত হওয়ার কারণ নেই।

Drainage scheme সম্পর্কে যে আলোচনা হয়েছে সেটাও একটা বিরাট সমস্যা। বিরাট সমস্যা এই জন্য যে সমস্ত Drainগুলিকে আমরা যদি হাওড়া নদীর দিকে করে দিতে পারতাম কিংবা কাটা খালের দিকে যদি দিয়ে দিতে পারতাম শহরের জল নিষ্কাশনের জন্য, তাহলে আমাদের সমস্যার বিশেষ কিছু থাকত না, সমাধান সহজেই করে ফেলতে পারতাম। আজকে দেখা যাচ্ছে যে একটি মাত্র খাল রয়েছে যেটাকে আখাউরা খাল বলে। সেই খাল দিয়ে জলটা পাকিস্তানে গিয়ে যদি নিষ্কাশনের পথ না পায় তা হলে আমাদের এখানকার জলটা সরতে পারে না। কাজেই আজকে শহরের সমস্ত জল একটি মাত্র পথে নিয়ে যেতে হচ্ছে এবং সেই পথটিও তত বড় নয় এবং এত জল নিষ্কাশন সেই পথে সম্ভব নয়, সেই জন্য সরকার বিভিন্ন পরিকল্পনাতে আরো দু-একটি পথ খুলে দেওয়া যায় কিনা সে বিষয়ে চিন্তা করছেন। এ সম্পর্কে একথাও বলা যেতে পারে যে পুরানো হাওড়া নদী যেটা ছিল সেটাকে আবার কাজে লাগান যায় কিনা সে বিষয়েও সরকার চিন্তা করছেন। এ বিষয়ে আমরা কিছুছর অগ্রসর হয়েছি। তবে

আমাদের অনেক বাধা রয়েছে। মাননীয় সদস্য এ বিষয়ে দৃষ্টি দিয়েছেন এবং কতটুকু এ বিষয় সমস্যা সমাধান করবেন জানি না। যাক তিনি বলেছেন আমাদের যতগুলো drain ছিল সব গুলোকে encroach করে করে সেই drain গুলোকে ভর্তি করে দেওয়া হয়েছে। এ বিষয়ে সরকারের আইন রয়েছে, সরকার সেগুলো দেখিয়ে দিতে পারেন এবং তা ভাঙ্গার জন্য আইনের যে ধারা সেই ধারা অনুযায়ী ৬ মাস, ৮ মাস, ৯ মাস বা ১ বৎসর পর্যন্ত লাগতে পারে। তার appeal রয়েছে, তার hearing রয়েছে; যে কারণে পুরানো নদীর কাজ শুরু করেও আমরা এ বর্ষার আগে complete করতে পারলাম না। বাঁধকে encroach করে করে কোথায় ও কোথায়ও building করা হয়েছে এবং ঘর করা হয়েছে যারফলে সেগুলো ফলো করা যায়নি। প্রত্যেকটা Case এ appeal তারা করেছে, আইনের আশ্রয় তারা গ্রহণ করেছে। আমরা আশা করি এই অনুবিধাটা দূর হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে এই channel টা আমরা বের করে দিতে পারব। তবে এই টা দিয়ে আমাদের সমস্যার খুব বেশী সমাধান হবে কিনা আমি জানি না। তার জন্য আমাদের প্রস্তুত থাকতে হবে হস্ত পুরানো নদীর যেখান দিয়ে যাবে সেটার জলও আলার শহরের মধ্যে চলে আসবে। সেটা যদি আমরা বন্ধ করতে না পারি তবে তা বন্ধ করার আর কোন উপায় নেই। হাওড়া নদীতে সহরের জল বার করার কোন উপায় নেই। কাজেই আমাদের ওখানেও একটা reservoir এর মত করতে হবে যেখানে জলটা গিয়ে জমবে এবং সেখান থেকে pump করে আমাদের হাওড়া নদীতে ফেলতে হবে, যদি এ অবস্থার অবসান করতে হয়। কাজেই আমরা মাননীয় সদস্যদের এই আশ্বাস দিতে পারি এবং যদি তাদের চোখ গোলা থাকে তাহলে দেখতে পারবেন যে সরকার চুপ করে বসে নেই। সরকার সাধারণ মানুষের জন্য এবং যারা চাষ বাস করছে তাদের জন্য যতদূর করা সম্ভব সমস্ত চেষ্টা করছেন। এ দিকে বিরোধী পক্ষের সদস্যদের শুধু চাঁৎকার, শুধু অসন্তোষ বাড়িয়ে নয়, গঠনমূলক কাজের মধ্য দিয়ে তাদের এগিয়ে আসতে হবে। আজকে অবাক হয়ে যেতে হয়—যে drain করা হচ্ছে, রাস্তা করা হচ্ছে, সেই রাস্তার ইট থাকছে না, soiling থাকছে না, রাস্তার ইট বাড়ীতে চলে যাচ্ছে। আজকে রাস্তা হচ্ছে তার উপরে encroachment করে বেড়া হচ্ছে। আজকে আমরা যারা Assembly তে দাঁড়িয়ে চাঁৎকার করছি তাদের চোখের সামনেই হচ্ছে, বাড়ীর সামনে হচ্ছে, আমাদের বাড়ীর নিকটে হচ্ছে। কিন্তু আমরা সেখানে কোন কিছু করতে রাজী নই। আমরা শুধু সেটা নিয়ে চাঁৎকার করবো। আমরা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের জন্য সমস্ত জিনিষটাকে দেখি এবং সেইভাবে অগ্রসর হচ্ছি। এটা মানুষের উপকার করার পথ নয়। পথ যদি আজকে খুলতে হয়, সমস্যা সমাধান যদি করতে হয়, তাহলে আর একটু সাংগঠনিক গঠনমূলক চিন্তাধারা নিয়ে এগিয়ে আসতে হবে যাতে করে সরকারের যদি কোথায়ও ভুলত্রুটি হয় নিশ্চয়ই সেটা দেখিয়ে দেওয়ার দায়িত্ব সদস্যদের রয়েছে। এবং সেখানে সরকার সহযোগিতা করে কাজ করার জন্য সচেষ্ট এবং সেভাবে অগ্রসর হতে সচেষ্ট।

Mr. Speaker :—Now I would pass on to the next item. There is also discussion on deplorable condition of Health of the detinue of Tripura

detained in the Dumka jail, Bihar. Notice has been given by Shri Atiquul Islam, M. L. A. I call on Shri Atiquul Islam to start discussion.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গত বাম্বেট অধিবেশন চলা কালে শ্রীনৃপেন চক্রবর্তীকে, যিনি আমাদের দলের নেতা ছিলেন তাকে ভারত রক্ষা আইনে—যা নাকি আমার মতে কংগ্রেস রক্ষা আইনে—গ্রেপ্তার করা হয়েছে এবং সেই একই দিনে দশরথ দেব, এম. পি, সরোজ চন্দ্র, যিনি একটি কমিউনিষ্ট পার্টির সেক্রেটারী, তাঁকেও গ্রেপ্তার করা হয়েছে। গ্রেপ্তারের পর তাদের আগরতলা জেলে কয়েকদিন রেখে বিহারের দুমকা জেলে transfer করা হয়েছে এবং বিহারের দুমকা জেলে transfer করার পর তাদের যে অবস্থানটা দাঁড়িয়েছে আমি সেই কথাটা এখানে আলোচনা করতে যাচ্ছি। দুমকা যে এলাকাটা সেটা খুব সম্ভবত গয়া district এর মধ্যে পড়েছে এবং গয়া district বিহারের মধ্যে সব চেয়ে hottest area, সব চেয়ে গরম এলাকা হচ্ছে সেই জায়গাটা। সেখানে যখন তাঁদেরকে বদলী করা হয় তখন গ্রীষ্মকাল। তাঁদেরকে সেখানে রাখা হয়েছে, এত গরম ছিল সেখানে তখন যে তাঁদের গায়েও কোসকা পড়ে যায়। এত গরম তাঁরা সহ্য করতে অভ্যস্ত নয়। আগরতলাতেও এত গরম পড়েনি। সেখানে কোন ইলেকট্রিক ফ্যান নেই, থাকার কথাও নেই, হাত পাখা আছে। তা দিয়েই যা হবার হবে, সেই গরম সহ্য করে তাঁরা সেখানে আছেন। সেখানে যাওয়ার পর শ্রীনৃপেন চক্রবর্তী, আপনারা জানেন যে, এখানে থাকার সময়ে তাঁর কানে একটা অস্থি হয়েছিল এবং তখন থেকেই তিনি কানে কম শুনতে আরম্ভ করেন। দুমকাতে যাওয়ার পর থেকে তাঁর অস্থিটা আরও বাড়তে থাকে। তিনি এখন কানে খুব কম শুনেন এবং তাঁর কানের কাছে গিয়ে এখন খুব জোরে কথা বলতে হয়, তার পর তিনি শুনেন। নইলে পরে তিনি ভাল করে শুনেন না। সেখানে যাওয়ার পর আর একটি অস্থি দেখা দিল। তাই গলাতে যা হয়েছে, গলার ভেতরে যা হয়েছে, তাঁর খেতে খুব কষ্ট হয় এবং ইদানিং তাঁর বাড়ীতে যে চিঠিটা এসেছে তাতে আমি দেখেছি যে, তাঁর বাতণ্ড হয়েছে। তাঁর ডান হাতটা আমি যখন তাঁর সঙ্গে এক সঙ্গে হাসপাতালগে ছিলাম তখনও তাঁর মাঝে মাঝে ডান হাতটা পেঁলাইজড হত, অবশ্য হত। এখন দুমকাতে যাওয়ার পর তাঁর ডান হাত বাতে আক্রান্ত হয়েছে, পেঁলাইজড হয়েছে এবং শরীরের অন্যান্য অংশেও বাতে আক্রান্ত হয়েছে। তাঁর পেটের অস্থিও আছে, শুঁটা তো খুব বড় বলে কেউ মনে করবেন না। যাক সেখানে যাওয়ার পর তাঁর পেটের অস্থি, আমাশয়, লেগেই আছে। দশরথ দেব, এম. পি তাঁর চিঠি আমি পড়েছি, তিনি লিখেছেন তাঁর জ্বর আছে যে আমি এখানে বাতে খুব আক্রান্ত হয়েছি। যে সমস্ত চিকিৎসা আমার করা হচ্ছে তাতে বাতের কিছুমাত্র লাঘব হচ্ছে না, আমি খুব উদ্বিগ্ন বোধ করছি। সেই চিঠি দিন সাতেক আগে দশরথ দেব তাঁর বাড়ীতে লিখেছেন। সেই চিঠি আমি দেখে এসেছি। এখন অবস্থা হলো এই যে দুমকা জেলেতে কোন ভাল ডাক্তার নেই। অর্থাৎ কোন specialist নেই। ডাক্তার হয়ত একজন আছেন, যা নাকি সাধারণত থাকে, তিনি সর্ষ রোগীর রোগ চিকিৎসা করেন। কিন্তু একটা বিশেষ কোন অস্থি হলে তার যে বিশেষ চিকিৎসা হবে তার কোন ব্যবস্থা নেই। যেমন ধরুন সরোজ চন্দ্রের দাঁতের ব্যারাম আছে, তার দাঁতের ফিলিং করতে হয়, সেখানে কোন Dentist নেই যে তার দাঁতের কোন

চিকিৎসা তারা করতে পারে। সাধারণতঃ একজন ডাক্তার থাকছে, সেই ঔষধ দিচ্ছে। সে
 সেখানে তাই থাকছে। কাজেই নৃপেন বাবুর গলায় যে বা হয়েছে বা তিনি যে কানে কম শুনে
 তার জন্য specialist চিকিৎসা দরকার, ভাল ডাক্তার থাকা প্রয়োজন, সেই ডাক্তার সেখানে নেই।
 ফলে তাঁর কোন সুর্চিকিৎসা সেখানে হচ্ছে না। তাঁরা সেখানে একটা অসহায় অবস্থার মধ্যে
 আছেন। তাঁরা সেখানে যাওয়ার পর থেকে ত্রিপুরা Govt. এর কাছে এই সম্পর্কে অনেক
 correspondence করেছেন বলে জানিয়েছেন। তারা ত্রিপুরা Govt. এর কাছে representa-
 tion দিয়েছেন যে তোমরা আমাদের অল্প কোথাও নিয়ে যাও। এখানে থেকে কিছু করা যাবে
 না। তোমরা আমাদের হাজারীবাগ জেলে transfer করে, অথবা আগরতলা জেলে transfer
 করে, যেখানে এ সমস্ত চিকিৎসার একটা ভাল ব্যবস্থা হওয়ার সুযোগ আছে। কিন্তু Tripura
 Govt. তার কোন ব্যবস্থা এখনো করেনি। আমরা যখন Chief Minister এর সঙ্গে দেখা
 করি কিছুদিন আগে, তখন আমি বলেছিলাম যে তাঁদের এই সমস্ত অস্বস্থ হয়েছে, তাঁদেরকে
 আপনারা হাজারীবাগে transfer করুন না কেন? সেখানে তো জায়গার অভাব নেই, সেখানে
 জামগা আছে। তখন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন দেখা যাক কি করা যায়। আমি ভেবে দেখব। কিন্তু
 তাঁর ভেবে দেখা এখনো বোধ হয় শেষ হয় নি। তাঁরা এখনো সেখানে অস্বস্থ হয়ে পড়ে আছেন।
 আমি এটা বুঝি না যে একটা মানুষকে মিছামিছি আটক করলাম, আটক করে তাকে আমি জেলের
 চার দেওয়ালের মধ্যে আটকে রাখলাম, আর তার চিকিৎসার ব্যবস্থাটা আমি করবো না এটা একটা
 অমানুষিক মনোভাব এবং এরকম জিঘাংসা মনোভাব যদি কারা থাকে তবে যে কোন মানুষই তাঁর
 সমালোচনা বা নিন্দা করতে বাধ্য এবং এই রকম মনোভাব যদি কোন Govt. এর থাকে
 তাহলে মানুষের যে কি অবস্থা হবে তা আমি ভাবতে পারছি না। মানুষের অস্বস্থ যে শুধু কেবল
 climatic condition এ হয়, তা তার থাকা পাওয়ার জন্যই হয়, তা নয়। মানুষের অস্বস্থ
 বিস্তৃত তার মানসিক যে অশান্তি তার থেকেও হয়। সেখানে যাওয়ার পর আমরা আশা
 করছিলাম যে সমস্ত বন্দী, যারা সেখানে আছেন, তাদের higher classification দেওয়া হবে।
 কিন্তু সেটা দেওয়া হয়নি। শুধু M. L. A. দের দেওয়া হয়েছে, আর কাউকে তা দেওয়া হয়নি।
 এখন আমি এটা বুঝি না যে কেন তাদের higher classification না দিয়ে
 class III করে রেখে একটা অশান্তি বা তাদের যন্ত্রণা দেওয়া হবে। এক সময়ে
 যখন ভারতবর্ষ স্বাধীন ছিল না সেই যুগে আজকে যারা ক্ষমতায় বসে আছেন তারাই আন্দোলন
 করেছিলেন যে রাজনৈতিক কারণে যারা বন্দী হবেন তাদের কোন বিভাগ রাখা চলবে না।
 সকলকে একই শ্রেণীতে রাখতে হবে অর্থাৎ সকলকে উচ্চ শ্রেণীতে রাখতে হবে। কিন্তু আজকে তারা
 ক্ষমতায় আসার পর রাজনৈতিক কর্মীদের এক নম্বর, দুই নম্বর, তিন নম্বর এই ভাবে ভাগ
 রেখেছেন। একথা তাঁরা এখানে বলেন যে education দেখি, তার সামাজিক মর্যাদা দেখি,
 অনেক কিছু কথা বলে থাকেন এবং সেই ভিত্তিতে আমরা তাদের শ্রেণী বিভাগ করি। আমি
 শুধু এটুকু জিজ্ঞাসা করতে চাই যে Govt. নিজেকে Democratic Govt. বলে মনে করে, Govt.
 নিজেকে একথা claim করেন যে আমরা সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করবো, যে Govt. বলে যে এটা

একটা welfare state, সেই Govt. কি আর্থিক অবস্থা ও শিক্ষার দিক থেকে এ সমস্ত শ্রেণী বিভাগের কথা চিন্তা করতে পারেন? আমি যদি গরীব হয়ে থাকি সেটা কি আমার অপরাধ? আমি যদি শিক্ষা না পেয়ে থাকি, আমি যদি অশিক্ষিত হয়ে থাকি, সেটা কি আমার অপরাধ? আর এইজন্যই কি আমি সমাজের মধ্যে নিম্নস্তরে পড়ে থাকবো? Govt. কি সেই কথা মনে করে আমাদের বিচার করবেন? একটা Govt., which claim to be a Democratic one, a Govt. which claim to be a welfare one তার এ ধরনের কথা বলা সাজে না যে সে একটা অশিক্ষিত বা সে সম্ভ্রান্ত নয় বা তার আর্থিক অবস্থা ভাল নয় সেজন্য তাকে Higher classification দেওয়া হবে না, এ প্রশ্ন এখানে আসে না। কাজেই এই সব প্রশ্ন আজকে কেন যে আসছে তা আমি বুঝে পাই না। মানুষ যদি মানসিক শান্তিতে না থাকে, যদি সেখানে একটা মানসিক অশান্তি দেখা দেয় তা হলে সেই অশান্তি থেকে তার অনেক অস্থখ বিস্থখ হ'তে পারে। একটা মানুষকে আমি আটকে রাখলাম চার দেওয়ালের মধ্যে এবং যদি সে সেখানে একটা উৎফুল্ল পরিবেশের মধ্যে থাকতে না পারে, এটা সুন্দর পরিবেশের মধ্যে থাকতে না পারে, তাহলে সেই পরিবেশে তার অস্থখ হতে বাধ্য। মানসিক অশান্তি মাত্রের কেন হবে না যদি সে দেখে যে সে জেলে পড়ে আছে আর তার পরিবার অনেক কষ্টে আছে। আর সেই মানসিক অশান্তি থেকে তার অনেক অস্থখ বিস্থখ হতে বাধ্য। যারা আজকে আটক হয়ে পড়ে আছেন জেলখানাতে তাদের পরিবার অনেক দুঃস্থ অবস্থায় আছে। তাদের কোন পারিবারিক ভাতাও দেওয়া হচ্ছে না। আমি একটা লোক নিয়ে গেলাম, নিয়ে তাকে আটকে রাখলাম, সে এক সময়ে রোজগার করত, সে একসময়ে বিভিন্ন উপায়ে directly, indirectly পরিবারকে যে সাহায্য করত আজকে সেই পরিবার তার কাছ থেকে সেই সাহায্য থেকে বঞ্চিত। কাজেই সেটাও একটা Govt এর responsibility, এটা Govt. এর একটা moral duty to see যে আমি যাকে বিনাদোষে আটকে রাখলাম, তার অস্থপস্থিতিতে তার পরিবার একটা আর্থিক দুরবস্থার মধ্যে না পড়ে। কিন্তু আমি জানি আমাদের আরো বন্দী, যাদের তারা আটকে রেখেছেন, তাদের কাউকেও আজ পর্যন্ত পারিবারিক ভাতা দেওয়া হয়নি। ফলে যারা বন্দী, যারা আটক হয়ে পড়ে আছেন, তাঁদের মনে অশান্তি দৃষ্টিভঙ্গি দেখা দেবে এবং সেটা হতে বাধ্য। পশ্চিম বঙ্গে যারা detenue, তাদের যারা dependants আছেন। তাদের family ভাতা দেওয়া হয়েছে, এটা আমি জানি এবং সেটা flat rate এ দেওয়া হয়নি। সে minorই হউক আর adult ই হউক, যত number of dependant ঠিক তত number অস্থযায়ীই তারা তা নিয়ে থাকেন। কিন্তু আমাদের এখানে এরকম কাউকে দেওয়া হয়নি। আমি যখন গিয়েছিলাম Chief Minister এর কাছে, Chief Minister বলেছিলেন যে, তিনি এটা পরীক্ষা করে দেখবেন এবং তিনি নাম করে বলেছিলেন যে সরোজ চন্দ্রকোতিনি family allowance দেবেন। এই সম্পর্কে তিনি আমাকে একটা assurance দিয়েছিলেন। কিন্তু আমি জানি আজকে পর্যন্ত তার পরিবার কোন পারিবারিক ভাতা পায়নি। কাজেই মুখ্যমন্ত্রী কেনই বা কথা দিলেন এবং কথা দিলে কেনই বা রাখলেন না, কেনই বা শ্রীচন্দ্রের পরিবারকে ভাতা

দিয়েছেন না, আমি তার কোন কারন খুঁজে পাচ্ছি না। মুখ্যমন্ত্রী যে তাকে চিনেন না এমন কথা নয়। মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে তার ব্যক্তিগত পরিচয় আছে। এবং আজকে ত্রিপুরায় যে সমস্ত বন্দী আটক হয়ে আছেন তাদের প্রায় অধিকাংশের সঙ্গেই মুখ্যমন্ত্রীর personal পরিচয় আছে এবং তিনি personally তাদের পরিবারের কথা জানেন। সে সব জানার পরে ও কেন তিনি এ রকম করছেন তা আমি বুঝতে অক্ষম। মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে আমি সরোজ ফান্ডকে family allowance দেবো এবং সেটা বলেছিলেন May মাসে। এখন July মাস চলে যায়, আজ পর্যন্ত কেন তাকে family allowance দেওয়া হল না। নিশ্চয়ই মুখ্যমন্ত্রী আজকে তার একটা জবাব দেবেন। কাজেই আজকে আমি সবটা দিক এখানে ভেবে দেখতে অস্বরণ্য করছি। কতকগুলো লোককে আটকে রাখলাম এবং বিভিন্ন উপায়ে তাদের যত্নগা দিলাম। এদিকে তাদের চিকিৎসার ব্যবস্থা করলাম না। তারা সেখানে পড়ে রইল, তাদের family allowance দিলাম না, তাদের higher classification দিলাম না, কাজেই সর্ব্বরকমে তাদের মনে অশান্তি দেখা দিল। এইসব অশান্তি থেকে যদি একটা অঘটন ঘটে তবে তার দায়িত্ব কে নেবে? আমি শুনেছি সেখানকার বন্দীরা একটা notice দিয়েছেন যে আগামীকাল একদিনের জন্য তাঁরা অনশন ধর্মঘট করবেন। কেন করবেন? যে মানুষটি সমস্ত রকম সাহায্য, সহায়তা থেকে বঞ্চিত হয়ে, জেলে আটকে পড়ে যখন অনশন করতে যায় তখন সে এটুকু বুঝে—যে আমার সামনে আর কোন পথ খোলা নেই সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য। আমার আর যখন কোন পথ খোলা নেই, সেইজন্যই আমি না থেয়ে থেকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে তারা সেইপথ নিতে বাধ্য হয়েছেন। আমি জানি না Govt. এ সম্পর্কে কি step নিয়েছেন। কিন্তু আমি এটুকু আশা করবো যে সবটাকে একটা humanitarian stand point থেকে বিচার করবেন। একটা Political vengeance যেন না থাকে। একটা Political vengeance আমি নেব এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গি থেকে আমি সবটুকু ঘটনাকে বিচার করতে চাই। যদি সেই দৃষ্টিভঙ্গি থেকে Govt. সবটাকে দেখেন তাহলে আমি মনে করবো যে এই Govt.কে Democratic Govt. বলে claim করা উচিত না। বলা উচিত যে আমি একটা Dictatorial Govt. Establish করেছি এবং আমার যা ইচ্ছা তাই করবো। কোন মতের বা সমালোচনার ধার ধারব না। যাদের হুমকি জেলে আটকে রাখা হয়েছে তাদের হাজারীবাগে নিয়ে আসার কি অস্ববিধা আছে তা আমি জানি না। সেদিন একজন বন্দী হাজারীবাগ থেকে মুক্তি পেয়ে এসেছেন। তিনি বলেছেন যে হাজারীবাগ জেল কর্তৃপক্ষ জানতেন যে ত্রিপুরা থেকে আরো বন্দী সেখানে পাঠানো হবে এবং তিনি তাকে বলেছিলেন যে তোমাদের ত্রিপুরা থেকে আরো বন্দী এখানে আসছে। তারা সে অস্বাভাবিক প্রস্তুতি নিয়েছিলেন। কাজেই হাজারীবাগ জেলে জায়গা নেই এটা কোন কথা নয়। সেখানে অনেক জায়গা আছে। ইচ্ছা করলে ঐ তিনজন Detenuকেও হাজারীবাগ জেলে পাঠাতে পারতেন। তাহলে তারা সেখানে better climatic condition এ better environment এ থাকতে পারতেন। তাহলে যে সমস্ত রোগ এখন দেখা দিচ্ছে তা হয়তো দেখা দিত না।

কাজেই আজকেও সময় আছে মাননীয় Speaker Sir, আজকেও সময় আছে। তাদের যদি হাজারীবাগ জেলে পাঠিয়ে দেওয়া হয় তাহলে একটা Healthy Atmosphere এ অন্যান্য বন্ধু বান্ধবের সঙ্গে একটা স্বন্দর সুস্থ পরিবেশে থাকতে পারবে এবং যার ফলে তাদের মনে আজকে যে মানসিক উত্তেজনা ও অশান্তি আছে সেটা থাকবে না। এবং তাদের যে সমস্ত রোগ দেখা দিয়েছে হয়তো ঠিক ঠিক পরিমাণে সেগুলি না ও থাকতে পারে। সেটা একটা Central Jail, সেখানে চিকিৎসার ব্যবস্থা অনেক ভাল। আমি আজকে Speaker এর মারফত সবটা ঘটনাকে সুবিবেচনা করতে মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করবো। আজকে আমাদের Detenuesরা দুমকা থেকে যে সমস্ত দাবী করে পাঠিয়েছেন সেগুলি সম্পর্কে যেন একটা সং বিবেচনা করা হয় এবং তাদের চিকিৎসার যেন একটা সুস্থ এবং স্বন্দর ব্যবস্থা করা হয়। আমি জানি না তাদের কবে ছাড়া হবে। এই যে আটক রাখা হয়েছে, কবে যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর মজ্জি হবে তাদের ছাড়বার জন্য তা আমরা জানিনা এবং তাদের যে কেন আটক করা হলো তাও আমরা জানিনা। বরং জানি তাদের কেন যে আটক করা হলো একথা তারা কোন দিনই বলবেন না। যদি বলতেন তাহলে তো কোন প্রশ্নই ছিলনা। এখন একটা লোককে বিনা বিচারে আটক রেখে যদি এভাবে তাকে বহুশ্রম দেই তাহলে আমি মনে করি এটা একটা অত্যন্ত অমানুষিকতা এবং কোন Govt. এর পক্ষে এরকম একটা attitude নেওয়া উচিত নয়। কাজেই আমি আশা করব সবটা সমস্যার Govt. একটা reasonable stand নেবেন। দুমকা জেলে যারা আটক আছেন তাদের দাবি সম্পর্কে কিভাবে একটা সুস্থ ও স্বন্দর সমাধান করা যায় সেদিকে চিন্তা করে Govt. একটা decision নেবেন। আমি আশা করব মুখ্যমন্ত্রী এ সম্পর্কে একটা clear statement আমাদের House এ দেবেন।

Mr Speaker :— I would now call on Hon'ble Chief Minister.

Shri Sachindra Lal Singh (Chief Minister) :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের আজ অতি দুঃখের সাথে বলতে হচ্ছে যে বিরোধীদের যিনি নেতা তাকে ভারতরক্ষা বিধানে আটক করতে হয়েছে। তারপর ওনার সাথে যারা এখানে arested হয়েছেন ভারতরক্ষা বিধান অনুসারে তাদেরও ব্যক্তিগত প্রত্যেক পরিবার থেকে আরম্ভ করে সকলের সাথেই আমি সুপরিচিত। কিন্তু এ জানা সত্ত্বেও এ আত্মীয়তা থাকা সত্ত্বেও আজকে এই কঠোর দায়িত্ব আমাকে পালন করতে হয়েছে। কারন ভারতবর্ষের প্রতিরক্ষা অন্তরায় স্বরূপ যারা ছিলেন তাহাদিগকে আটক করতে হয়েছে। তবে এখানে দোষরোপ করা হচ্ছে ব্যক্তিগত ঈর্ষাকে বা ষড়্যাকে বর্ধিত করার জন্যই নাকি আমরা তাহাদিগকে আটক করেছি। ব্যক্তিগত ঈর্ষা, বিদ্বেষ যা হিংসার বশবর্তী হয়ে এই কার্য করা হয়নি। ভারতবর্ষের প্রতিরক্ষা বিরোধী বলেই তাহাদিগকে আটক করে রাখা হয়েছে। কারণ এ দায়িত্ব সবচেয়ে বড়। সে আত্মীয় হউক, সে ভ্রাতাই হউক, ভগ্নীই হউক, যেই হউক না কেন দেশ, জাতিও সমাজস্বার্থী। অতএব দেশ জাতি, সমাজের বিরোধিতা ধারা করবে তারা যে যতবড় আত্মীয়ই হউক না কেন, যে দায়িত্ব অর্পিত

হয়েছে সে দায়িত্ব আমাকে পালন করতে হবে এবং সেই অনুসারে সেটাকে পালন করছি।

তারপর বলা হয়েছে সে Dumka Jailএ তিনজন বন্দী আছেন। তাইদিকে Dumka Jailএ রাখা হয়েছে কেন? কারণ Hazaribag Jail authority যেখানে নেবেনা, সেখানে আর কোন গত্যন্তর ছিলনা তাইদিকে এই জায়গায় পাঠানো ব্যতিরেকে। Dumka এমন একটি অস্বাস্থ্যকর জায়গা নয় যেখানে রাখলে পরে স্বাস্থ্যের হানী হবে। কারণ আমরা বিভিন্ন reportএ যা পাচ্ছি তাতে দেখছি, যারা সেই Jailএ আছেন তারা যে weight নিয়ে গিয়ে ছিলেন, প্রত্যেকের ওজন বৃদ্ধি পেয়েছে। কারণ দেখা যায় শ্রীমূপেন্দ্র চক্রবর্তী মহাশয় যিনি সেখানে আটক আছেন, তার ১১০ পাউণ্ড ওজন ছিল এখন হয়েছে ১১৯ পাউণ্ড। মাননীয় দশরথ বেববর্মা মহাশয় ১৪৯ থেকে ১৫৩ হয়েছেন। সরোজ চন্দ মহাশয় তার ওজন সম্বন্ধে বলা হয়েছে ৯৯ পাউণ্ড ছিল এখন ১০৮ হয়েছে। অস্থির সম্বন্ধে যেটা বলা হয়েছে, যদি serious কোন অস্থির হয়, special কোন treatment এর প্রকার হয় সেটা আমরা অবশ্যই করব এবং সরকার সেইদিক দিয়ে সদা সতর্ক আছেন যাতে তাদের স্বাস্থ্যের কোন হানী না হয়। আর কোন রকম ailments হলে পরে আমরা তার সুরচিকিৎসা করে থাকি। যদি কোন serious অস্থির হয় তাহলে specialist দিয়ে treatment করানো হয়।

অতএব সেই জায়গাতে তাদের স্বাস্থ্যকে রাখার জন্য বিবেচনাবশত হয়ে এটা করেছে, এটা সত্য নয়। তারপর বলা হয়েছে, আটক বন্দীকে—আমি নাকি সরোজ চন্দকে, তার familyকে allowance দেওয়ার কথা বলেছি। আমি বলেছি I should go through the paper। আমি একথা বলেছি। তারদ্বারা তিনি হয়তো এটা আরোপ করে নিয়েছেন যে আমি এটা sanction করেছি। কারণ আমাকে দেখতে হবে যে তার আয়ের দ্বারা তার family চলত কিনা এবং সে কিভাবে কোথায় আয় করছে। তার familyর সাথে আমার পরিচয় আছে বলেছি, well connection আছে বলেই আমি তা করতে পারিনা। আমাকে আইন দেখতে হবে, কি কি conditionএ দেওয়া যেতে পারে সেটার উপর ভিত্তি করেই আমি দিতে বাধ্য। অতএব family connection এর উপর নির্ভর করেই সেটা আমি দিতে পারিনা। তাহলে আমি prejudiced হবো। অতএব যা বলেছেন সেটা আমার মনে হয়, বলতে হবে সেইজন্যই উনি বলেছেন। অতএব আমরা এমন কথা বলছি না যে কাউকে আমরা দেবো না। কারণ আমি এখনও বলছি আমরা condition দেখে দেবো। বন্দীরা যদি earn করে এবং তদ্বারা যদি তার family one third ও পরিচালিত হয়ে থাকে তাহলে পরেও আমরা সেই দিক দিয়ে বিচার বিবেচনা করবো। অতএব এই দিক দিয়ে আমি house এর সামনে অধ্যক্ষের মারফতে এই কথা নিবেদন করছি।

তার পরে বলা হয়েছে (Interruption.) condition গুলোর কথা.....হয়তো শুনেছেন সেটা অনুধাবন করে রাখার জন্য আমি আবেদন করছি।

অতএব বিদ্যেবের বশবর্তী হয়ে বা যুগার বশবর্তী হয়ে বা হিংসার বশবর্তী হয়ে এখানে তাদিগকে বন্দী করে রাখা হয়নি। তাদিগকে ভারত রক্ষা বিধান অনুসারে আটক রাখা হয়েছে। দেশ, সমাজও গণতন্ত্র সংরক্ষণের জন্যই তা করতে বাধ্য এবং সেই অনুসারেই তা করা হয়েছে এবং তাদের স্বাস্থ্যের দিকে আমরা সদা সতর্ক দৃষ্টি রাখবো এবং সেই অনুসারে রেখেও যাবিছি এবং সেই কার্য পুঙ্খানুপুঙ্খভাবে করবো। তারপর বলা হয়েছে যে মাননীয় সদস্যরা এক দিনের token hunger strike করবে। Hunger strike টা political basis এ হতে পারে, এবং সেটা হল to impose my willing on others. আমি এটা মনে করি একটা violence. একটা লোকের উপরে, সরকারের উপরে আমার ইচ্ছা জোর করে চাপিয়ে দেওয়ার মনোবৃত্তি তার মধ্যে নিহিত আছে। এই উদ্দেশ্য নিয়েই হয়তো তারা hunger strike করেছেন। অতএব তাদের hunger strike করার সম্পূর্ণ অধিকার আছে। তবে আমি মাননীয় সদস্যদের অনুরোধ করবো যারা সেখানে hunger strike করছেন তা থেকে যেন তারা বিরত থাকেন। কারণ to impose will on others এটা হল violence। অতএব সেই violence এর কাছ থেকে তারা যাতে বিরত থাকেন সেইজন্য আমি অনুরোধ করবো। অতএব এই দিক দিয়ে আমি House এর সামনে পুঙ্খানুপুঙ্খ ভাবে তথ্য পরিবেশন করেছি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—The discussion is closed. Now I pass on to the next item Prssentation of the reports of the Committees.

Next item of the House is the presentation of the reports of the Committees— i) Committee on petitions.

I would call on Sri Sunil Chandra Datta, Chairman of the Committee to proceed to present before the House the Report of the Committee on petitions. This is for information of the House.

Sri Sunil Chandra Datta :—মাননীয় Speaker Sir, I, the Chairman of the Committee on petitions having been authorised by the Committee to present the report on their behalf present this first report.

The Committee at their sitting on the 21st June, 1965. considered 229 petitions from 7,675 persons of different Sub-Divisions of Tripura. The petitions relate to prayer for amendment to the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act 1960, in order to enact a law, so that the newly imposed rates of Revenues of the Rayots of Tripura are abandoned, the rates of Revenues are not increased for 10 years and after that period in no case revenue rates are increased by more than 12½%. The petitions were presented to the Lagislative Assembly, Tripura by Sri Atiquil Islam, M. L. A. on 9. 4. 65.

The Committee direct the circulation of the petition in extenso under Rule 219 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Lagislative Assembly in the official Gazette of Tripura. (Appendix—‘A’)

Mr. Speaker :—Next I pass on to next business. Report of Committee on Absence of Members. Now, I would call on Shri Umesh Lal Singh, Chairman of the Committee to proceed to present before the House the Report of the Committee on Absence of Members.

Shri Umesh Lal Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, I, the Chairman of the Committee on Absence of Members from the Sittings of the House of the Tripura Legislative Assembly submit the Second Report of the Committee on Absence of Members from the Sittings of the House of the Tripura Legislative Assembly. The Committee on Absence of Members from the Sittings of the House was constituted in pursuance of Rule 239 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly with the following members :—

1) Shri Umesh Lal Singh	Chairman.
2) „ Monchor Ali,	Member.
3) Smti. Renu Chakravarti.	—do—
4) Shri Abdul Wazid.	—do—
5) „ Hemanta Deb.	—do—
6) „ Bulu Kuki.	—do—

The Committee met on 3. 6. 65 to consider the leave application of Shri Dinesh Deb Barma, Member of the Tripura Legislative Assembly, now under detention in the Hazaribagh Central Jail and recommended 26 days' leave to him with effect from the 10th March, 1965, as applied for. The proceedings of the meeting of the Committee is enclosed herewith. (Appended as Appendix “B”)

Mr. Speaker :—The Committee on Absence of Members from the Sittings of the House in its Second report has recommended that leave of absence be granted in respect of Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A. for a period of 26 days' with effect from the 10th March, 1965. The member is being informed accordingly.

I take it that it is the pleasure of the House that the leave be granted.

“I have it in command from the Administrator that the Assembly do now stand prorogued”.

APPENDIX “A”

মাননীয় ত্রিপুরা বিধানসভা সমীপেষু :—

ত্রিপুরার অধিবাসী নিম্নস্বাক্ষরকারী আবেদনকারীগণের বিনীত নিবেদন এই যে :

ত্রিপুরা সরকার ১৯৬১ সালের ত্রিপুরা ভূমি রাজস্ব ও ভূমি সংস্কার আইন ও তৎসম্পর্কিত বিধি কার্যকরী করিতে যাইয়া যেভাবে নূতন রাজস্বের হার নির্ধারিত করিয়াছেন তাহাতে প্রায়

সকল ক্ষেত্রেই রায়তদের রাজস্ব পুরাতন রাজস্ব হারের তুলনায় ২।৩ গুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে। জিপুরায় শতকরা ৭৫ জন রায়ত গরীব উদ্বাস্ত অথবা অনগ্রসর দরিদ্র উপজাতির লোক। উপযুক্ত পরিবন্যা ও প্রাকৃতিক বিপর্যয়, খাদ্যাভাব, নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের মূল্যবৃদ্ধি, মহাজনো হুদ ও বেকার সমস্যা জিপুরায় রায়তদের আর্থিক জীবন পংছু করিয়া তুলিয়াছে। কৃষির উৎপাদন বাড়িতেছে না, খরচ বাড়িতেছে। পাট, তিল প্রভৃতি ফসলের দাম বাড়িতেছে না। জমির আর বাড়ার কোন প্রসন্নই নাই। সরকারী ও বেসরকারী ঋণ গ্রহণ করিয়া তাহাদিগকে দিন কাটাইতে হইতেছে। সুতরাং এই অবস্থায় জমির রাজস্ব বৃদ্ধি করার কোন বাস্তব ভিত্তি নাই।

অতএব বিনীত প্রার্থনা যে, জিপুরা বিধানসভা অবিলম্বে জিপুরা ভূমি রাজস্ব ও ভূমি সংস্কার আইনটি এমনভাবে সংশোধন করিয়া একটি বিল আনয়ন করুন যাহাতে জিপুরায় রায়তদের নব-নির্ধারিত রাজস্ব হার বাতিল হয়, ভূমি রাজস্ব আগামী ১০ বছর বৃদ্ধি না পায় এবং তাহার পরও কোন ক্ষেত্রেই উহা শতকরা ১২½ ভাগের বেশী না বাড়িতে পারে। ইতি—

Name of the first Signatory.	Full Address	Signature.
Abdul Rajjak Bisharad	Kurti Rajnagar, West Dharmanagar.	Abdul Rajjak Bisharad. & Others.
Countersigned by—		Shri Atiquel Islam, M. L. A.

APPENDIX “B”

Proceedings of the Meeting of the Committee on Absence of Members from the Sittings of the House, Tripura Legislative Assembly held on the 3rd June, 1965 at 11 A. M. in the Committee Room of the Secretariat.

PRESENT.

1. Shri Umesh Lal Singh, M. L. A.	Chairman.
2. „ Monchor Ali, „	Member.
3. Smti. Renu Chakravarti, „	—do—
4. Shri Abdul Wazid, „	—do—
5. „ Hemanta Deb, „	—do—
6. „ Bulu Kuki, „	—do—

(1) Consideration of the Internal Working Rules of the Committee.

In pursuance of Rule 189 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly the Committee considered

and approved the following Rules for its internal working subject to the approval of the Hon'ble Speaker (Annexure—'A').

(2) Consideration of the leave application of Shri Dinesh Deb Barma, M. L. A.

The Committee considering the leave application of Shri Dinesh Deb Barma, a member of Tripura Legislative Assembly, now in detention in Hazaribagh Central Jail under D. I. Rules, for leave of absence from all the sittings of the House during the session commencing on and from the 10th March, 1965, recommends that leave be granted for 26 days' to be computed as per section 13(3) of the Act with effect from the 10th March, 1965 in view of the fact that he has to remain absent under circumstances beyond his control.

The Chairman adjourned the meeting 'SINE DIE'.

Umesh Lal Singh,
CHAIRMAN,
Committee on Absence of Members
from the Sittings of the House.

ANNEXURE—'A'

1. Short Title : a) These Rules may be called the Supplementary Rules of Business of the Committee on Absence of Members from the Sittings of the House, Tripura Legislative Assembly.
b) They shall come into force at once.
2. Definition : Words or expressions used herein shall unless the context otherwise requires, have the same meaning as is assigned to them in the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Tripura Legislative Assembly.
3. Meetings : a) Meetings of the Committee shall be held on such days as the Chairman of the Committee may fix, provided that if the Chairman of the Committee is not locally available, the Secretary in consultation with the Chairman may fix the date and time of the meeting. Provided further that unless the Chairman otherwise directs there will be no sitting on Saturdays, Sundays and other public holidays.
b) Meetings shall ordinarily be held at 11 A. M. upto 5 P. M. with a break of one hour from 1 P. M. to 2 P. M. for recess.
4. Notice of the Meetings : Notice of the meetings shall ordinarily be sent 15 days before the meeting but in case of urgency such meetings may be called upon a shorter notice and sent to members telegraphically, if necessary.
5. Agenda for meetings : a) Agenda for the meetings shall be prepared by the Secretary with the approval of the Chairman of the Committee. A copy of the agenda shall ordinarily be sent along with the notice convening the meeting to each of the members of the Committee. Supplementary agenda may be placed on the table of the Committee during the sitting if urgently needed.
b) A member who desires to raise any matter before a meeting of the Committee shall state it in detail in an explanatory note and send it to the Secretary 7 days before the meeting of the Committee. The Secretary shall

submit it to the Chairman of the Committee and the Chairman may direct it to be included in the Agenda for the ensuing meeting or for any other subsequent meeting as he may deem proper.

c) The Chairman shall regulate all business of the Committee.

6. Conduct of Business : The items of agenda shall be dealt with as the Chairman deems necessary.
7. Adjournment of Meeting : The Chairman may adjourn the meeting to any day or hour of a day or 'Sine Die'.
8. Attendance Register : A record of attendance of members in the meetings of the Committee shall be kept by the Secretary, and for this purpose an attendance register shall be maintained. All the members except the Speaker, the Deputy Speaker and Ministers shall sign it every day of their attendance.

APPENDIX 'C'

Unstarred Question No. 17 asked By Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.

- | Question. | Reply. |
|--|-------------|
| ১। বিগত ১৯৬৪-৬৫ ইং সনে বিশালগড় B. D. O. মিটিংএ উপজাতীয় উন্নয়ন মূলক ফাণ্ড হইতে কতটা টিউবওয়েল মঞ্জুরের প্রস্তাব করা হইয়াছে ; | একটিও না |
| ২। বিশালগড় B.D.O.র সর্বাঙ্গসম্মতিক্রমে গৃহীত প্রস্তাবানুসারে সেই টিউবওয়েলগুলির কতটা বসান হইয়াছে এবং কোন কোন গ্রামে দেওয়া হইয়াছে ? | অপ্রাসঙ্গিক |

UNSTARRED QUESTION NO. 33**asked by Shri Hlura Aung Mag M. L. A.****Questions****Answers**

(১) জলসেচের প্রয়োজনে পামপিং মেশিন
কিনিবার জন্য ১৯৬১-৬২ সালে
কত জনের নামে ঋণ মঞ্জুর করা
হইয়াছে ?

১৯৬১-৬২ সালে জলসেচের প্রয়োজনে
পামপিং মেশিন কিনিবার জন্য মোট ১৬
(যোল) জনের নামে ঋণ মঞ্জুর করা
হইয়াছিল। তাহাদের নাম; ঠিকানা ও
ঋণের টাকার পরিমাণ নিম্নে প্রদত্ত
হইল :—

(২) তাহাদের নাম ও ঠিকানা এবং
টাকার পরিমাণ।

ক্রমিক নং	ব্রকের নাম	যাহাদের নামে ঋণ মঞ্জুর করা হইয়াছিল তাহাদের নাম ও ঠিকানা	ঋণের টাকার পরিমাণ
১	২	৩	৪
১।	উদয়পুর	শ্রীবিরাঙ্গ মিষা চৌধুরী সোনামুড়া, পোঃ আঃ রাধাকিশোরপুর।	২,৫০০ টাকা
২।	সাবরুম	শ্রীনিবারণ চন্দ্র পুটারী সাং মনু বাজার।	২,৫০০ টাকা
৩।	„	শ্রীভারত চন্দ্র মজুমদার পিতা শ্রীগৌরচন্দ্র মজুমদার হরবজালী।	২,৫০০ টাকা
৪।	„	শ্রীবসন্ত কুমার দেবনাথ পিতা মৃত দুর্গাচরণ দেবনাথ রামচন্দ্রপুর।	২,৫০০ টাকা
৫।	ধর্মনগর	শ্রীবানেন্দ্র মালিকার সাং কাকারিপুর	২,৫০০ টাকা
৬।	সোনামোড়া	শ্রীরঙ্গহরি পাল পিতা রামকালী পাল সাং জগতরামপুর, কাঠালিয়া।	২,৫০০ টাকা
৭।	বিলোনীয়া	শ্রীমংশুই মগ চৌধুরী পিতা মৃত চৌটিয়ান মগ চৌধুরী পোঃ আঃ লোয়াগাং বাইখোরা	২,৫০০ টাকা

১	২	৩	৪
৮।		শ্রীলালমোহন ভৌমিক পিতা মৃত হরেকৃষ্ণ ভৌমিক পো: আ: লোয়াগাং রাধাকিশোরগাং	২,৫০০ টাকা
৯।	বিলোনীয়া	শ্রীরাম চন্দ্র ভৌমিক পো: আ:—লোয়াগাং, চরকবাড়ী।	২,৫০০ টাকা
১০।		শ্রীদশরথ ত্রিপুরা পিতামৃত স্ববল চন্দ্র ত্রিপুরা পো: আ:—বিলোনীয়া, সেনাইচারি।	২,৫০০ টাকা
১১।		শ্রীঅনন্ত দেবনাথ পিতামৃত অগত চন্দ্র দেবনাথ পো: আ: ও গ্রাম—জোলাইবাড়ী।	২,৫০০ টাকা
১২।		শ্রীস্বধীর ভৌমিক ও শ্রীস্বধীর মল্ল পো: আ: ও গ্রাম—স্বাধ্যমুখ।	২,৫০০ টাকা
১৩।		শ্রীযামিনী কুমার চৌধুরী পিতামৃত গগন চন্দ্র চৌধুরী সোনাই চারী, বিলোনীয়া।	২,৫০০ টাকা
১৪		শ্রীগোপাল নন্দী পিতামৃত রাম কুমার নন্দী পো: আ: ও গ্রাম— বিলোনীয়া।	২,৫০০ টাকা
১৫।		শ্রীক্ষীরোদ চন্দ্র সরকার পিতামৃত রামচন্দ্র সরকার পো: আ: —বিলোনীয়া, সারাসীমা।	২,৫০০ টাকা
১৬		শ্রীথাইংগা চৌধুরী পিতামৃত পুলান চৌধুরী পো: আ: ও গ্রাম—কলসী।	২,৫০০ টাকা

মোট— ৪০,০০০ টাকা

UNSTARRED QUESTION NO: 34**asked by Shri Hlura Aung Mag, M. L. A.**

Question	Answer
(১) বিলোনীয়া জলসেচের প্রয়োজনে পুকুর খননের জন্য ১৯৬৪-৬৫ সালে কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছিল ?	১৯৬৪-৬৫ সালে বিলোনীয়ায় জলসেচের প্রয়োজনে পুকুর খননের জন্য মোট মং ১০,০০০ (দশ হাজার) টাকা ঋণ হিসাবে বিতরণের জন্য বরাদ্দ এবং মঞ্জুর করা হইয়াছিল।
(২) এই টাকা কাহাদের মধ্যে বিলি করা হইয়াছে ? তাহাদের নাম ও ঠিকানা কি ?	উক্ত টাকার মধ্যে মং ২,৫০০ (দুই হাজার পাঁচশত) টাকা ১৯৬৪-৬৫ সালে বিলোনীয়ায় অন্তর্গত চরকরাই নিবাসী মৃত নবীন চন্দ্র বৈদ্যের পুত্র শ্রীআনন্দ মোহন বৈদ্য বরাবরে ঋণ হিসাবে বিতরণ করা হইয়াছিল। বাকি মং ৭,৫০০ টাকা ১৯৬৭-৬৮ সালে বিলি হয় নাই।

Unstarred question No. 109 asked by Shri Promode Ranjan Das Gupta,
M.L.A

Question	Answer
1. No. of cases registered in the Zonal S. D. O. 's court (Central) during 1964-65 and the No. of cases disposed of ;	No. of cases registered—2400 No. of cases disposed of—2444
2. Nos. of cases registered in the court of Central Zone, S.D.O. during 1963-64 that have still remained undisposed and the reason thereof ;	No. of cases registered—2226 No. of cases disposed of—2596
3. No. of cases tried by the Zonal S. D. O. (Central) himself during 1964-65 and the No. of cases remained undisposed in his court for more than three months and if any, the reason thereof.	No. of cases tried by S. D. O. Central Zone 1057 No. of cases pending for more than three months. 11

*Printed by the Superintendent, Government Printing
Tripura Government Press, Agartala, Tripura.*